



Munich Personal RePEc Archive

# **European slave trade and Africa's underdevelopment**

Nogues, Julio

Academia Nacional de Ciencias Economicas, Argentina

September 2020

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/102398/>  
MPRA Paper No. 102398, posted 16 Aug 2020 13:53 UTC

## **Europa, el comercio de esclavos y el subdesarrollo de África**

**Julio J. Nogues<sup>1</sup>**  
**Versión preliminar**  
**Septiembre 2020**

---

<sup>1</sup> Miembro, Academia Nacional de Ciencias Económicas, Argentina  
email: [noguesjuliojorge@gmail.com](mailto:noguesjuliojorge@gmail.com)

## **Resumen**

Los dos capítulos incluidos en el presente trabajo representan un esfuerzo de síntesis de una pequeña fracción de la vasta literatura que existe sobre la esclavización de los africanos. Por ahora, estas notas cubren esencialmente dos objetivos: i) ofrecer una breve introducción a los aspectos generales que caracterizaron la esclavización europea de los africanos (capítulo 1) y, ii) ofrecer una revisión de impactos económicos e institucionales discutidos en varios trabajos relativamente recientes. Estos trabajos argumentan econométricamente que la esclavización europea de los africanos, concluida hace más de un siglo, ha tenido efectos perdurables que continúan frenando los procesos de desarrollo en una amplia región del África subsahariana (capítulo 2).

## **Abstract**

The two chapters included in this draft seek to offer a synthesis review of a small fraction of a vast literature on the enslaving of the african people. They cover two themes: i) the first discusses salient features that characterized the transatlantic slave process during the four centuries that europeans practiced it and, ii) chapter 2 offers a synthesis of relatively recent economic contributions on the long-run effects of slavery processes on Africa's development. Although European slavery ended more than a century ago, these contributions test the hypothesis that its impacts have been persistent to the point that they continue to affect Africa's development process.

## **Capítulo 1: Europa y la esclavización de los africanos: una revisión de los hechos**

### **I. Introducción**

África es y ha sido durante mucho tiempo el continente más pobre. Según datos del FMI, en 2019 el PBI per cápita de África fue de USD 1.930 dólares, equivalente al 17% del promedio mundial y a un 26% del PBI de Asia, el anteúltimo continente más pobre. Las causas son múltiples pero la literatura asigna un rol bastante central a la extracción indiscriminada de sus recursos por parte de otros países y sus consecuencias institucionales. En esta extracción debe incluirse la esclavización de millones de sus habitantes. Entre los siglos XV y XIX varios países europeos esclavizaron más de 12 millones de africanos que fueron embarcados en las costas occidentales de su continente para completar el viaje transatlántico que los dejaría en distintos puertos de América y el Caribe. Los africanos que sobrevivieron al penoso viaje transatlántico, en destinos como New Orleans, Río de Janeiro y Cuba, fueron vendidos y una gran mayoría terminaron en plantaciones donde ellos y sus hijos permanecerían esclavos por el resto de sus vidas.

Si bien los países islámicos también esclavizaron africanos, la información disponible indica que las cantidades fueron mucho menores y la extracción se produjo durante aproximadamente un milenio. Asimismo, la esclavitud parece haber existido al interior del continente pero a diferencia del esclavismo europeo que se desarrolló como un mercado internacional, las causas del esclavismo local eran otras y el trato humano no parece haber sido tan incivilizado. Hacia el pico del comercio transatlántico entre 1750 y 1850, respondiendo a los incentivos de este mercado, la esclavitud inter-africanos se desarrolló con más fuerza.

En un principio, los africanos esclavizados provenían de las regiones cercanas a la costa occidental, pero a medida que en las Américas la demanda por mano de obra se aceleraba y los precios de los productos tropicales y de los esclavos escalaban, los traficantes africanos se adentraron en el continente para atrapar humanos. La historia resalta que tanto durante las razias, como en el viaje hacia la costa, como en la larga espera en barracones hasta ser embarcados, como en el viaje transatlántico, los africanos esclavizados sufrieron elevadas tasas de mortalidad.

La descripción y difusión social sobre los sufrimientos humanos tanto al interior de África como durante el viaje transatlántico por parte de líderes abolicionistas tuvieron su primera recompensa recién en 1788 cuando el Parlamento inglés fijó un número máximo de esclavos por tonelada de embarcación. Para entonces, la esclavización había sido practicada por más de tres siglos. Posteriormente, en 1807 Inglaterra prohibió el comercio de esclavos, pero otros países, y Portugal en particular, continuaron practicándolo hasta bien entrada la segunda mitad del siglo XIX. Es decir, debieron transcurrir cuatro siglos desde el comienzo de la esclavización europea de los africanos hasta que sus líderes políticos comenzaran a reaccionar. Finalmente, cuando las leyes abolicionistas se expandieron por Europa y el comercio transatlántico de esclavos concluyó, quedaron zonas físicamente importantes del continente cuyos procesos de desarrollo habían sido truncados de una manera particularmente dañina y con efectos de larga duración, como se verá en el siguiente *capítulo*. Concluida esta esclavización, hacia fines del siglo XIX varios países europeos se dividieron el continente y colonizaron África con estrategias extractivas, prolongando aún más el desarrollo de instituciones políticas locales.

El principal objetivo de este *capítulo* es ofrecer un panorama de la esclavización europea de los africanos incluyendo la discusión de algunos de los hechos mencionados. La sección II presenta aspectos generales, mientras que la sección III resume algunos aspectos salientes asociados con las etapas de atrapamiento y traslado de los esclavos hasta las costas occidentales. La sección IV presenta las estadísticas asociadas a los viajes transatlánticos, incluyendo número de viajes esclavistas, el número de africanos transportados, las tasas de mortalidad, etc. Esta sección concluye con un breve comentario sobre el valor de las exportaciones de esclavos. La sección V presenta algunas conclusiones.

## **II. La esclavización europea: aspectos generales**

La historia ubica los primeros africanos apresados por europeos hacia mediados del siglo XV. De acuerdo a Gomes Eanes de Azurara (1989 publicado inicialmente en 1453 y mencionado en Rodrigues 2018), cronista de las expediciones del Príncipe Enrique el Navegante de Portugal, los intentos de esta corona por circundar la costa occidental de África con el propósito de abrir una ruta comercial con Oriente –dado que el Mediterráneo estaba controlado por los musulmanes–, habían terminado

en naufragios en la zona del Cabo de Bojador, ubicado en lo que hoy es el sur de Marruecos (Mapa 1.1)<sup>2</sup>.

Con el tiempo, un conocimiento más claro de la geografía disminuyó los riesgos de superar este cabo y durante la década de 1440, en la Bahía de Agujín en lo que hoy es Mauritania (unos 2.400 km de Lisboa), una expedición al mando del capitán Nuno Tristao apresa unos 200 africanos que terminaron como esclavos domésticos en Lisboa (Rodrigues 2018)<sup>3</sup>. Hasta el descubrimiento de América, el transporte de esclavos desde África hacia Europa fue bastante estable y de poca importancia relativa. Se estima que anualmente, en promedio, desde la década de 1440 hasta comienzos del siglo XVI los portugueses transportaron unos 500 esclavos, atrapados principalmente en las costas de lo que hoy es la Bahía de Benín (sección III).

El crecimiento del esclavismo europeo se acelera cuando en sus colonias en el Nuevo Mundo comienzan a desarrollarse la minería y posteriormente los cultivos tropicales intensivos en mano de obra, como el azúcar, el algodón y el tabaco. La expansión de la producción tropical aumentó la demanda de esclavos, y en África esto originó que la zona de captura de humanos se extendiese principalmente hacia el sur del Golfo de Guinea en lo que hoy es Angola y Congo<sup>4</sup>, y también hacia el interior. Finalmente, durante el siglo XIX cuando ya muchos países europeos habían abolido la esclavitud y vigilaban las costas occidentales del continente para impedir el contrabando de esclavos, la zona de captura por parte de España y principalmente Portugal, que no habían prohibido este comercio, se extendió hacia la costa oriental, principalmente en lo que hoy es Mozambique.

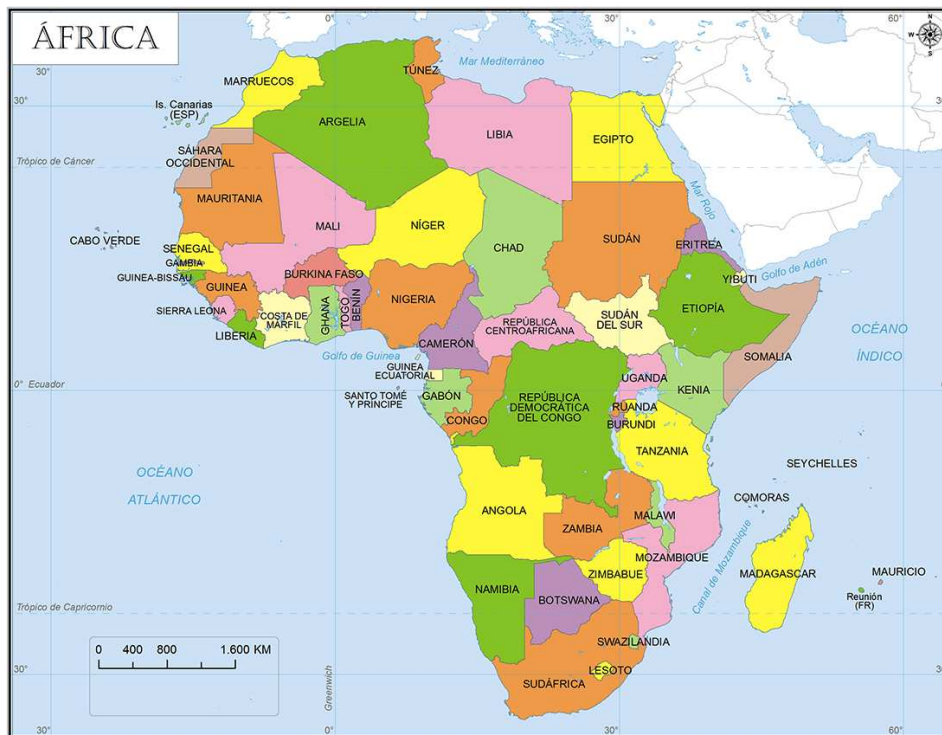
---

<sup>2</sup> Además del comercio transatlántico, la literatura menciona otros tres procesos de esclavización de los africanos que estuvieron liderados principalmente por los musulmanes: i) a través del Sahara; ii) a través del mar Rojo y, iii) a través del océano Índico (Nunn 2008).

<sup>3</sup> La esclavitud doméstica era una institución laboral instalada en Europa.

<sup>4</sup> La oferta total de mano de obra para la producción tropical en las Américas y principalmente en Estados Unidos y el Caribe inglés, incluyó además de los esclavos africanos, un número importante de inmigrantes europeos que firmaron un contrato de trabajo (indenture) con la Virginia Company. Este contrato los obligaba a trabajar varios años (generalmente 4/5) a cambio de que esta Compañía les financiara el viaje de traslado de Inglaterra hasta las Américas. Esta oferta laboral es conocida como servidumbre blanca "white servitude" (Galenson 1984).

### Mapa 1.1: División política de África



**Fuente:** <https://descargarmapas.net/continentes/africa/mapa-continente-africa>

Durante estos siglos, Portugal e Inglaterra fueron los principales países esclavistas. Sin embargo, en distintas etapas España, Francia y Holanda también jugaron un rol importante. Temporalmente, el comercio de esclavos por parte de Inglaterra fue particularmente intenso durante el siglo XVIII, mientras que el liderado por Portugal/Brasil y España continuó siendo abundante hasta bien entrado el siglo XIX.

Los europeos no fueron los únicos esclavizadores de africanos. A partir del siglo IX los musulmanes también los esclavizaron y si bien no se posee estimaciones tan precisas como las del comercio transatlántico, los números de africanos esclavizados fluctúan entre 6 y 10 millones (López dos Santos 2017 p. 125). La esclavización musulmana operó principalmente sobre el norte, el centro y una franja del lado oriental del continente y se efectivizó a lo largo de un milenio. En contraste, la esclavización europea operó principalmente sobre África occidental y se efectivizó en una tercera parte del tiempo. Por lo tanto, el comercio transatlántico concentrado en un periodo equivalente a un 15% del que duró el proceso de esclavización musulmana (principalmente durante los 150 años que transcurren entre 1700 y 1850), dislocó las sociedades africanas en un grado muy intenso. Este fue particularmente el caso de varios reinos ubicados en el lado

occidental del continente y, como se verá en el *próximo capítulo*, trabajos recientes argumentan que esta esclavización ayuda a explicar varios aspectos del actual subdesarrollo del continente africano<sup>5</sup>.

La esclavización también habría caracterizado las relaciones sociales al interior del continente africano<sup>6</sup> pero la misma no estaba guiada por incentivos de mercado sino que era principalmente una consecuencia de guerras por el control de tierras. El reino triunfante no solo expandía la superficie cultivable que controlaba, pero también esclavizaba su población para que la trabajara (López dos Santos 2017). Sin embargo, la historia parece estar lejos de destilar una visión de un continente en continuo estado de guerra y sediento de esclavos. Por el contrario, hasta el desarrollo de los mercados de esclavos, los principales reinos cercanos a las costas occidentales, incluyendo los de Mali y Shongai, han sido descritos como sociedades pacíficas que practicaban un importante intercambio comercial, principalmente con los bereberes en el norte de África. Sin embargo, el comercio de esclavos alteró profundamente sus procesos de desarrollo. Sobre esto afirma García Moral (2013) que: "... En conclusión, el esplendor del imperio de Mali perduró durante más de tres siglos en los que la cultura malinké se extendió por gran parte del África occidental, desde el Sahel hasta los bosques, y desde la costa atlántica hasta los límites orientales del río Níger. En los siglos XV y XVI, a pesar de las dificultades el imperio logró reinventarse y sobrevivir adaptándose a la nueva realidad que la llegada de los portugueses abrió en las costas atlánticas. Esta adaptación, que al principio garantizó la supervivencia del imperio, finalmente comportó un grave giro en los comportamientos y dinámicas internas que acabaron por trastocar a las sociedades africanas a partir del siglo XVII y que explican el nacimiento de los estados predadores y la aparición de un nuevo mapa político. Las provincias occidentales, fuentes de comercio y vitalidad, pasaron a ver cómo en sus costas e islas adyacentes se construían los puertos de embarque de un nuevo e infamante comercio, en el que ellas mismas participaron" (García Moral 2013 p. 36). En la literatura consultada, este tipo de descripciones de la historia sobre impactos del esclavismo sobre procesos locales de desarrollo se repite una y otra vez en referencia no solo al reino de Mali, sino también a muchos otros<sup>7</sup>.

---

<sup>5</sup> Entre otros cabe mencionar los trabajos de Nunn y Wantchekon (2011), y Whatley y Guillezeau (2009) discutidos en el *próximo capítulo*.

<sup>6</sup> La literatura que se comenta en el siguiente *capítulo* indica que la esclavitud al interior de África tuvo un importante impulso como consecuencia del boom de la esclavización europea.

<sup>7</sup> Existe una literatura que pretende atribuirle a los africanos la culpa por la violencia desatada entre ellos como consecuencia de la esclavización europea. Por ejemplo, Babacar M'Baye (2006) cita el siguiente



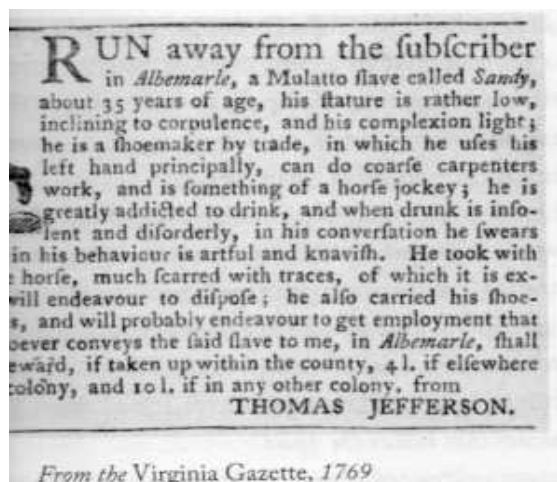
Otras dos características diferencian la esclavitud inter-africanos de la liderada por los europeos. Primero, como se dijo, la esclavitud en África se habría desarrollado como un botín de guerra (expansión de la superficie cultivada), mientras que la practicada por los europeos se desarrolló como un “mercado” que hasta muy avanzado el proceso de esclavización, careció de reglas mínimamente humanas. La diáspora africana impulsada por los europeos no se hubiese desarrollado en la magnitud que lo hizo de haber habido reglas más humanas y civilizadas.

La segunda diferencia de la esclavización europea respecto a la desarrollada al interior del continente africano está relacionada con el impacto perdurable del color de la piel y la cultura discriminatoria que aún hoy persiste en muchas personas y lugares del mundo<sup>8</sup>. Permaneciendo en sus hábitats, la esclavitud entre blancos o entre africanos no deja rastros visibles sobre sus descendientes, pero en América (Estados Unidos y Brasil

---

pasaje de Ransford (1972): “...The Africans’ dark obsession with death and evil spirits, their grotesque and awful superstitions, the macabre humor and relish with which they explore the depths of other people’s fears and torments, were all now released and given full rein” (p. 617).

<sup>8</sup> La discriminación creció con fuerza en Estados Unidos donde, por ejemplo, las descripciones físicas anunciadas en las recompensas por la devolución de un esclavo escapado no eran muy distintas a las descripciones de un “objeto semi-moviente sin alma” como podía ser un caballo. Por ambos se pagaba una recompensa por su captura y devolución, y en ambos casos la identificación se basaba en rasgos físicos como muestra el pedido de captura y recompensa ofrecidos por Thomas Jefferson por uno de sus esclavos escapado. Sin embargo, mientras el esclavo retornado fue muchas veces castigado físicamente, el caballo era simplemente devuelto a su dueño. La documentación, identificación y castigo de esclavos escapados en Estados Unidos es uno de los temas tratados en el atrapante libro de Delbanco (2018). Sobre la legislación referida al castigo de esclavos en Brasil, que junto con Estados Unidos fueron los principales países receptores de esclavos con cerca de cuatro millones cada uno, ver Grinberg (2018). Delbanco y Anderson y otros (1988) discuten las contradicciones de Jefferson y Madison entre sus posiciones políticas públicas y sus intereses personales como dueños de esclavos. Por ejemplo, Madison fue un defensor de la prohibición de importar esclavos a partir de 2008 pero esta medida hizo aumentar el precio de estos y como poseedor de cientos de esclavos su riqueza aumentó considerablemente. Maddison nung liberó sus esclavos y planificó para que a su muerte, esta riqueza pasara a sus hijos.



**Fuente:** Delbanco (2018).

en particular) y el Caribe, la esclavitud de los europeos ha sido particularmente perversa sobre los descendientes, no solo por la discriminación asociada al color de piel sino también, por la discriminación de las leyes y la aplicación de las mismas<sup>9</sup>.

En ausencia de un sistema fluido de comunicación con los traficantes africanos, Europa difícilmente pudo haber exportado más de 12 millones de africanos a las Américas. ¿Cómo se comunicaron los traficantes europeos con los traficantes africanos? Sobre la base de cartas escritas entre ambos, Lovejoy y Richardson (1999) ofrecen una visión bastante precisa de esta comunicación<sup>10</sup>. La zona de referencia es el puerto de “Old Calabar” en la Bahía de Biafra en el sur de Nigeria. Durante el siglo XVIII el comercio de esclavos a través de este puerto (y el de “Bonny” también ubicado en esta Bahía) fue dominado por los ingleses y en ambos el comercio fue creciente. Mientras que en 1730 a través de Old Calabar se exportaron unos 3.000 esclavos por año, hacia 1780 se traficaban unos 17.500 por año. A lo largo de tres siglos entre 1500 y 1800 se estima que por estos dos puertos se exportaron hacia América y el Caribe aproximadamente 1,5 millones de africanos (Lovejoy y Richardson 1999).

Las cartas entre los traficantes ingleses y africanos están escritas en inglés acriollado o inglés creole. La primera data de 1761, y muestra cómo los traficantes ingleses habían invitado y llevado traficantes africanos a Liverpool y otros puertos para que se familiarizaran con la cultura inglesa y aprendieran el idioma. Con el tiempo, los hijos de estos traficantes también fueron enviados a Inglaterra y de esta manera, los ingleses fueron estableciendo un idioma común y cultivando lazos de confianza<sup>11</sup> con los traficantes africanos que eventualmente los proveyeron de esclavos en

---

<sup>9</sup> Es al día de hoy que la gran mayoría de afro-descendientes permanecen por debajo de los niveles de bienestar logrados por el resto de la población. En parte, esto estaría asociado con el hecho de que llegada la emancipación, los africanos esclavizados no fueron compensados por los largos siglos de esclavitud que sufrieron. En Estados Unidos (y probablemente en otros países), contrariamente a lo prometido al fin de la guerra civil, la emancipación no fue acompañada por el pago de reparaciones. Esta reparación continúa siendo reclamada por afro descendientes y actualmente forma parte de la plataforma demócrata para las elecciones presidenciales del 2020 (<https://www.vox.com/policy-and-politics/2019/3/11/18246741/reparations-democrats-2020-inequality-warren-harris-castro>). En Estados Unidos “40 acres and a mule” fue la promesa hecha por el General Sherman al fin de la guerra civil. Sin embargo, al poco de empezar a ser implementada esta promesa fue revertida por el vicepresidente de Lincoln ([https://en.wikipedia.org/wiki/Forty\\_acres\\_and\\_a\\_mule](https://en.wikipedia.org/wiki/Forty_acres_and_a_mule)).

<sup>10</sup> Algunos originales de estas cartas están publicados en Lovejoy y Richardson (2001).

<sup>11</sup> Es de interés destacar que, mientras se construía la confianza entre los traficantes de ambos lados, al mismo tiempo y como consecuencia de la violencia generada por el comercio transatlántico, la confianza (trust) entre la propia población del continente quedó severamente afectada y este legado de sospecha (mistrust) parece subsistir hasta nuestros días (Nunn y Wantchekon 2011).

grandes cantidades. Más concretamente, según un informe elaborado por traficantes de Liverpool “...It has always been the practice of merchants and commanders of ships to encourage the natives to send their children to England as it not only conciliates friendship and softens their manners, but adds greatly to the security of the trader” (citado en Lovejoy y Richardson 2001, p. 95).

Otro aspecto de interés se refiere a los instrumentos financieros que se usaron para facilitar este comercio. En ocasiones, en la costa occidental no había un número suficiente de africanos para completar la carga máxima del barco y en estas circunstancias los traficantes africanos debían adentrarse en el continente para obtener la cantidad faltante intercambiándolos por bienes que los europeos les adelantaban. ¿Cómo se aseguraron estos de que los traficantes africanos les entregarían los esclavos faltantes en el tiempo acordado? Es decir, ¿cómo se aseguraban de que estos traficantes no se irían con la mercadería que les habían adelantado los ingleses? La respuesta: empeñando humanos. La práctica parece haber sido empeñar dos africanos por cada tres esclavos a ser entregados y en caso de que los traficantes africanos no tuvieran un número suficiente de esclavos para empeñar, hubo ocasiones en que dejaron sus propios familiares en garantía<sup>12</sup>. Es decir, durante el comercio transatlántico de esclavos: “...in underpinning credit arrangements in slave transactions at Old Calabar, human pawnship helped promote expansion of pawnship and slavery...” (Lovejoy y Richardson 1999 p. 350)<sup>13</sup>.

La esclavización también fue atizada por las religiones. En 1454, poco después del comienzo del proceso mediante el cual Portugal se fue haciendo de esclavos en África occidental, el Papa Nicolás V publicó la Bula Dum Diversas dándole a Alfonso V de Portugal “...plena libertad de invadir, conquistar, subyugar a sarracenos y paganos enemigos de Cristo, tomar sus tierras y a reducirlos a servidumbre...” (López dos Santos 2017 p. 129)<sup>14</sup>.

---

<sup>12</sup> Según Lovejoy y Richardson (2001), las prácticas de comercio descriptas fueron similares a las seguidas por otros países europeos.

<sup>13</sup> Hubo ocasiones en que, ante el incumplimiento con el plazo de entrega, algunos capitanes zarparon con los africanos entregados en garantía, los cuales eventualmente fueron vendidos en el Nuevo Mundo. Sin embargo, actitudes como esta deterioraban la confianza establecida entre los traficantes de ambos lados, por lo cual las ocasiones en que esto ocurrió parecen haber sido reducidas (Lovejoy y Richardson 1999).

<sup>14</sup> Bajo el Tratado de Tordecillas de 1494, España y Portugal se dividieron el mundo Atlántico en dos a través de una línea imaginaria ubicada a unas 370 leguas al oeste de Cabo Verde. La parte oriental a esta línea (África) sería de Portugal, y la parte occidental sería de la corona de España. Debido a que la línea imaginaria incluía aproximadamente lo que hoy es Brasil, esta zona quedó fuera de los dominios de los reyes católicos.

Por otra parte, y con derechos similares a los otorgados por Nicolás V a los reyes de Portugal, en 1493 la Bula “Inter Caetera” del Papa Nicolás VI otorgó derechos similares a los reyes de España<sup>15</sup>. Los esclavizadores musulmanes también tuvieron carta blanca para esclavizar.

Finalmente un breve comentario sobre el proceso que concluyó con la prohibición de comerciar esclavos legislado por el Parlamento inglés en 1807. El diseño de los barcos esclavistas fue perfeccionándose hasta lograr una capacidad de entre 600 y 700 personas, aunque hubo algunos que llegaron a transportar un poco menos de 1.000 personas<sup>16</sup>. La lámina 1 ilustra cómo los africanos viajaron en condiciones de hacinamiento humano<sup>17</sup>. Esta lámina fue un documento visual importante en los esfuerzos de los líderes abolicionistas ingleses apoyados por el Primer Ministro William Pitt, para concientizar a la población sobre lo que estaba ocurriendo y de esta manera, ponerle presión al Parlamento para que vote por la abolición.

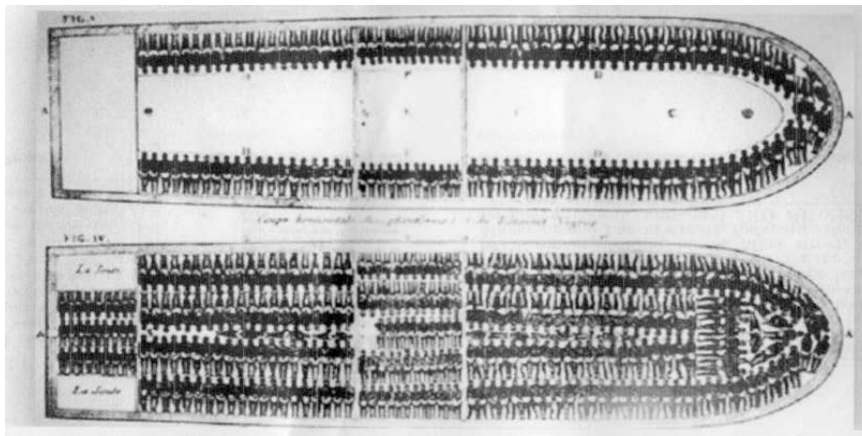
---

<sup>15</sup> Fray Bartolomé de las Casas (Obispo de Chiapas), quien murió en 1566, fue el principal protector de los indios ante la corona española y pregonó su igualdad con los europeos y, por ende, con plenos derechos a la libertad. Sin embargo, en su obra no extendió este derecho hacia los africanos esclavizados que llegaban a América.

<sup>16</sup> Por ejemplo, en 1861 el Saratoga de la armada de Estados Unidos captura al Nightingale también de bandera estadounidense por intentar contrabandear 961 esclavos cuando este comercio había sido prohibido en 1807. Como se mencionó, a partir de entonces la armada inglesa patrulló las costas africanas con el objeto de hacer cumplir esta prohibición. Una lista de los barcos capturados por esta marina puede consultarse en [https://en.wikipedia.org/wiki/Slave\\_ship#List\\_of\\_slave\\_ships](https://en.wikipedia.org/wiki/Slave_ship#List_of_slave_ships) que incluye información como capacidad humana de transporte, nombre del capitán, y las características de los barcos. Se estima que unos 1.600 barcos que intentaban contrabandear unos 160.000 africanos, fueron capturados entre 1807 y 1860.

<sup>17</sup> En “La Amistad”, Steven Spielberg presenta una posible descripción visual del sufrimiento humano en un barco esclavista. El amotinamiento de los esclavos en este barco y la prueba de que habían sido contrabandeados fue finalmente resuelto por la Corte Suprema de Estados Unidos. La historia puede ser consultada en [https://en.wikipedia.org/wiki/Slave\\_ship#List\\_of\\_slave\\_ships](https://en.wikipedia.org/wiki/Slave_ship#List_of_slave_ships). Asimismo, planos de otros barcos esclavistas pueden consultarse en <https://hutchinscenter.fas.harvard.edu/trans-atlantic-slave-trade-database>

## Lámina 1.1



### **Fuente:**

<http://www.bbc.co.uk/ahistoryoftheworld/objects/Akxq5WxwQOKAF5S1ALmKnw>. Ver también British Library (sin fecha).

Un primer triunfo de los abolitionistas ingleses fue la aprobación en 1788 del “Slave Trade Act”, también conocido por el Dolben Act, en reconocimiento a su impulsor parlamentario, William Dolben. El principal objetivo del Dolben Act fue disminuir el grado de hacinamiento en los barcos que hacían el cruce transatlántico. Esta legislación limitó el número de esclavos a 1,67 por tonelada de la embarcación.

En el caso del Brooks, la nueva legislación se tradujo en 454 esclavos como máximo, es decir, una disminución de alrededor del 35% respecto al máximo anterior que estaba en unos 700 esclavos ([https://en.wikipedia.org/wiki/Slave\\_Trade\\_Act\\_1788](https://en.wikipedia.org/wiki/Slave_Trade_Act_1788)). Otra regulación establecida por esta ley fue que la tripulación incluyera un médico a bordo. Sin embargo, no hay evidencias claras de que esta presencia haya reducido la mortandad de los esclavos durante los viajes transatlánticos (Klein y otros 2001).

Dado que los ingleses fueron precursores de este tipo de legislación puede concluirse que transcurrieron más de tres siglos durante los cuales los europeos transportaron africanos hacia América y el Caribe en forma desregulada<sup>18</sup>. Entonces, durante este largo periodo, para los africanos no hubo gobiernos ni en Europa, ni en África, ni en las Américas. Solo cuando el nivel de concientización y oposición al comercio transatlántico de

---

<sup>18</sup> El Código Negro de Francia, promulgado por Luis XIV en 1685 y destinado a las colonias francesas del Caribe, destacaba todos los derechos que tenían los dueños sobre sus esclavos incluyendo en algunos casos la pena de muerte. En contrapartida, los derechos de los esclavos se reducían a vestimenta y una alimentación básica (Martin 2010).

esclavos llegó a un punto crítico, Inglaterra tomó sucesivamente tres decisiones: primero, la de aprobar el “Slave Trade Act” o Dolben Act en 1788; segundo, diecinueve años después en 1807 el Parlamento promulgó el “Slavery Trade Act” que prohibió el comercio marítimo de esclavos; y tercero, en 1833 el Parlamento promulgó el “Slavery Abolition Act” que prohibió la esclavitud en todo el imperio inglés<sup>19</sup>. A partir de entonces, en este país y sus colonias dejó de ser legal la posesión privada de personas<sup>20</sup>. Otro hecho llamativo fue la aprobación de una partida para compensar a los propietarios de esclavos por las pérdidas de capital ocasionadas por el fin de la esclavitud, (Slave Compensation Act de 1837). Sin embargo, no hubo “reparación” para los esclavos emancipados.

En 1815 otros países europeos se comprometieron con la “Declaración de las Potencias para la Abolición del Comercio de Negros” surgido del Congreso de Viena<sup>21</sup>. Sin embargo, la implementación de este compromiso fue paulatina y como se dijo, el comercio humano no cesó hasta entrada la segunda mitad del siglo XIX. Esto fue así porque a través de concesiones negociadas principalmente con Inglaterra, España y principalmente Portugal siguieron comerciando esclavos hacia sus posesiones en Brasil y Cuba<sup>22</sup>. Afirman Bretones Lane y otros (2019) que “...the Iberian empires’ defense of the slave trade during the Vienna talks laid the foundation for Portugal and Spain’s positions over the next several decades...” (p. 165). De esta manera, durante el siglo XIX los países de la península ibérica no solo continuaron comerciando esclavos sino que en relación al siglo XVIII lo aceleraron.

Finalmente, se resalta el hecho de que la subyugación del continente africano no terminó con la prohibición del comercio transatlántico de esclavos. Ya en 1885, antes de que Brasil fuera el último país de las Américas

---

<sup>19</sup> La Revolución Francesa abolió la esclavitud pero en 1802 Napoleón la reinstaura. Finalmente, Francia y Dinamarca prohibieron la esclavitud en sus colonias recién en 1848 mientras que Holanda lo hizo en 1863 y Estados Unidos en 1865 (*apéndice cronológico*).

<sup>20</sup> En muchos casos, la implementación de esta ley no fue inmediata ya que los esclavos antes de obtener su libertad legal fueron transformados en sirvientes bajo el sistema de “indentured servants”, es decir, un contrato según el cual el esclavo pasa a ser un indeturee que, como se mencionó, lo obligaba a trabajar por un tiempo determinado. Obviamente, transformar los esclavos en “indentured servants” era otra forma de compensar a los ex dueños. Por otra parte, hay evidencias de que, por un tiempo al menos, durante el siglo XIX los ingleses siguieron participando indirectamente en el comercio de esclavos (Eltis 1979).

<sup>21</sup> Ver por ejemplo: <https://www.dipublico.org/16277/declaracion-de-las-potencias-para-la-abolicion-del-comercio-de-negros-firmado-en-viena-el-8-de-febrero-de-1815/>

<sup>22</sup> El contrabando humano para trabajar en condiciones de esclavos continúa en nuestros días. Ver por ejemplo European Council on Foreign Relations (sin fecha).

en abolir la esclavitud en 1888, en el Congreso de Berlín los países europeos acordaron cómo se repartirían el territorio de África. Si bien el proceso de colonización y descolonización es otra historia, los sufrimientos durante esta nueva etapa se prolongaron lo suficiente como para concluir que durante 500 años los europeos extrajeron importantes recursos del continente con reglas que usualmente estaban divorciadas de las instituciones que ellos mismos aplicaban en su continente.

### **III. El proceso de captura y transporte de esclavos a las costas occidentales de África**

Se sabe muy poco de las primeras etapas del proceso de esclavización (captura, transporte hasta la costa y espera a ser embarcados) ocurridos en el interior del continente, en parte porque la escritura en África estuvo subdesarrollada y salvo un par de excepciones, no existen trabajos redactados por los propios esclavos sobre sus experiencias<sup>23</sup>. Otra razón, como se mencionó, fue el hecho de que los europeos no se adentraron al interior del continente ni participaron directamente de la cacería. Los abolitionistas europeos han descrito estas etapas del proceso de esclavización como sumamente crueles.

Los traficantes europeos se abastecieron de esclavos basándose principalmente en relaciones de confianza con los traficantes africanos que, a su vez, se hicieron de esclavos en tribus o imperios que lideraron las razias sobre otras poblaciones vecinas. Entre estos reinos se incluye el de Dahomey situado en lo que hoy es Benín. Lopes dos Santos (2017 p. 145-157) presenta una breve historia de estos reinos y cómo con la aparición de la esclavización y las armas europeas mutaron hacia la violencia. Afirma por ejemplo que el “...acceso as armas do fogo permitiu que ao exército daomeneano tivesse grande vantagem bélica sobre muitas aldeais de pequenas sociedades africanas que viviam próximas...” (p. 154). Claramente como consecuencia del comercio transatlántico, el reino de Dahomey sufrió una experiencia similar a la mencionada para el reino de Mali.

---

<sup>23</sup> El ejemplo más citado es el de Oudiah Equiano (2001 publicado por primera vez en 1789) que aprendió a leer y escribir después de dejar de ser esclavo en el sur de Estados Unidos. También son importantes las memorias de traficantes ingleses entre los cuales se destaca John Newton (1962) quien eventualmente se transformó en un destacado abolitionista. Newton también es recordado por ser el autor de la lírica de “Amazing Grace”.

Una vez ubicados en distintos puntos de la costa occidental, estos africanos eran intercambiados por productos que los traficantes europeos habían cargado en sus países y transportados con tal fin. Algunos de los hechos ocurridos durante las etapas de captura y transporte hacia la costa por un lado, y también la espera en fortificaciones hasta ser embarcados, han sido mencionados por los abolicionistas y son resumidos en lo que sigue.

i) Apresamiento y transporte hacia la costa

Si bien la información disponible sobre el proceso de atrapamiento en el interior del continente africano es escasa, un par de cosas se pueden decir. Primero, sobre la base de una pequeña muestra de africanos, Nunn (2017) destaca cuatro procesos mediante los cuales los africanos fueron apresados: 1) capturados como prisioneros de guerra; 2) apresados en razias planificadas para tal fin; 3) traicionados y vendidos por algún amigo o pariente para cobrar una recompensa y, 4) esclavizados a través de procesos judiciales arbitrarios. Según esta muestra, la forma más usual de “cazar africanos” corresponde a razias con 40% pero llama la atención cómo la traición se habría insertado en la cultura africana (19,4% de la muestra)<sup>24</sup>. Esto, como se verá en el próximo capítulo, disminuyó los “grados de confianza” entre la población africana y este impacto negativo perdura hasta el presente.

Segundo, las razias son descritas como episodios muy violentos y en algunas ocasiones al costo de una elevada mortandad. Vansina (1990 citado en Nunn 2008 p. 12) estima que la tasa de mortalidad durante el apresamiento y el viaje a la costa pudo haber llegado al 50%. William Wilberforce, parlamentario y uno de los principales líderes abolicionistas ingleses, estimaba un número menor. Dirigiéndose al Parlamento en 1789 mencionó que la tasa de mortalidad asociada con el proceso que va desde la captura hasta completar un periodo de aclimatación de aproximadamente un año en las Américas (“seasoning” según el léxico utilizado por los propietarios europeos de las plantaciones en América y el Caribe) fue del 50% (Wilberforce 1807). Como la mortalidad en el viaje transatlántico estuvo en el orden del 15%, la mortalidad en los procesos de apresamiento, transporte hasta la costa y espera hasta el inicio de la

---

<sup>24</sup> Equiano (2001) describe su captura como un evento sorpresivo cuando estando en su casa con su hermana “...two men and women got over our walls, and in a moment stopped our mouth, and ran off with us to the nearest woods”. Esto sugiere que Equiano fue apresado en una razia o traicionado por algún conocido.



travesía transatlántica habría sido menor al 50%. Buxton, otro abolicionista inglés, pensaba que la mortalidad fue bastante más elevada afirmando ante el Parlamento que “...for every slave embarked, one life is sacrificed...” (citado en Klein y otros 2001; ver también Whatley y Guillezeau 2009 p. 2)<sup>25</sup>. De cualquier manera, según estas cifras la tasa de mortalidad en las primeras etapas del proceso de esclavización en el interior de África habría sido muy elevada.

Tercero, como consecuencia de la creciente distribución de armas de fuego por parte de los europeos durante los siglos XVIII y XIX, es probable que la tasa de mortalidad durante las razias haya sido creciente y coincidente con el pico de los viajes transatlánticos de africanos. Las armas las tenían tanto los que lideraban las razias como los que se defendían de ellas. Al respecto la BBC informa que: “Twenty million guns were imported to Africa in the second half of the 18th century”; armas que habían sido producidas principalmente en Birmingham, Inglaterra (<https://www.bbc.com/bitesize/guides/zxt3gk7/revision/2>. Ver también Inikori 1977)<sup>26</sup>. Es decir, durante las décadas que coinciden con el pico de la esclavización europea, los traficantes europeos armaron a los africanos con el propósito de aumentar la oferta de humanos.

Finalmente, a medida que la población costera fue capturada, los africanos que todavía mantenían su libertad buscaron refugio en zonas más seguras usualmente escarpadas y/o alejadas de las costas, generándose de esta manera un proceso forzado de migraciones internas. Debido a esto, la zona de atrapamiento por parte de los europeos se extendió llegando en algunos casos hasta unos 1.000 km hacia adentro de la costa occidental (Fenske y Kala 2017). Nunn y Puga (2012) argumentan que la geografía escarpada de algunas zonas del continente ayudó a muchos africanos a escapar de la esclavización. En contraposición a una mayoría de ejemplos donde este tipo de geografía ha estado asociado con impactos económicos negativos, en África, según estos autores, la geografía escarpada actuó como un factor económico positivo.

---

<sup>25</sup> Buxton (1839) afirmaba que: “...the principal and almost the only cause of war in the interior of Africa is the desire to procure slaves for traffic...” (citado en Klein y otros 2001 p 1). Esta visión es compartida por otros comentaristas incluyendo Newton (1962).

<sup>26</sup> La mortandad africana también estuvo impulsada por enfermedades que llevaron los europeos al continente incluyendo sífilis, tifus y tuberculosis (Klein y otros 2001).

ii) Concentración y espera en las zonas de embarque

Como se mencionó, diseños especiales permitieron el traslado de un número creciente de esclavos por barco hasta llegar a una cantidad de unos 600/700. Esta elevada capacidad obligaba a concentrar los africanos en barracas/fortificaciones situadas en las costas occidentales y construidas por los europeos con el propósito de “acumularlos” hasta que se completara la compra del “número y calidad” que los traficantes europeos consideraban adecuado para iniciar el viaje transatlántico<sup>27</sup>. A veces la espera también se originaba en la tardanza de los barcos esclavistas en arribar a las costas africanas. El promedio de esta espera estuvo en el orden de cuatro meses pero hubo situaciones donde fue bastante más larga (Klein y otros 2001 Cuadro I, y Lopes dos Santos p. 137).

Según Wilberforce, la tasa de mortalidad durante esta espera fue de 5% (citado en Klein y otros 2001 p. 4), aunque este número, como otras estadísticas demográficas de la experiencia humana en el interior del continente africano, no tiene un sustento claro salvo la autoridad de quien lo pronuncia. Lo que sí se sabe es que hubo puertos de embarque que se caracterizaron por una elevada tasa de mortalidad a poco de iniciarse el viaje transatlántico y esta característica perduró en el tiempo. Esta mortalidad contrastaba con tasas bastante menores que caracterizaban los primeros días de viajes de los esclavos que partían desde otros puertos incluyendo algunos que estaban cercanos. Se deduce de esto que hubo algunos lugares de espera en barracones ubicados en la costa occidental donde la salud y la alimentación de los esclavos habría sido particularmente descuidada (Klein y otros 2001).

---

<sup>27</sup> En la costa occidental de África aún quedan en pie varias de estas fortificaciones, algunas de las cuales han sido transformadas en hoteles.

#### IV. Viajes esclavistas transatlánticos

Muchos de los viajes esclavistas transatlánticos fueron planificados para completar un comercio triangular: el primero desde Europa hacia África cargado con bienes que demandaban los traficantes africanos para ser intercambiados por esclavos; el segundo desde África hacia América y el Caribe cargado con esclavos, y el tercero de regreso a Europa cargado con productos del Nuevo Mundo<sup>28</sup>. El segundo de estos tramos es conocido como el Pasaje Medio o “Middle Passage”. Luego de discutir algunos aspectos generales que caracterizaron el viaje transatlántico, se presentan las principales estadísticas relativas a los principales puntos de embarcación en las costas africanas y destinos en las Américas.

##### *i) Aspectos generales*

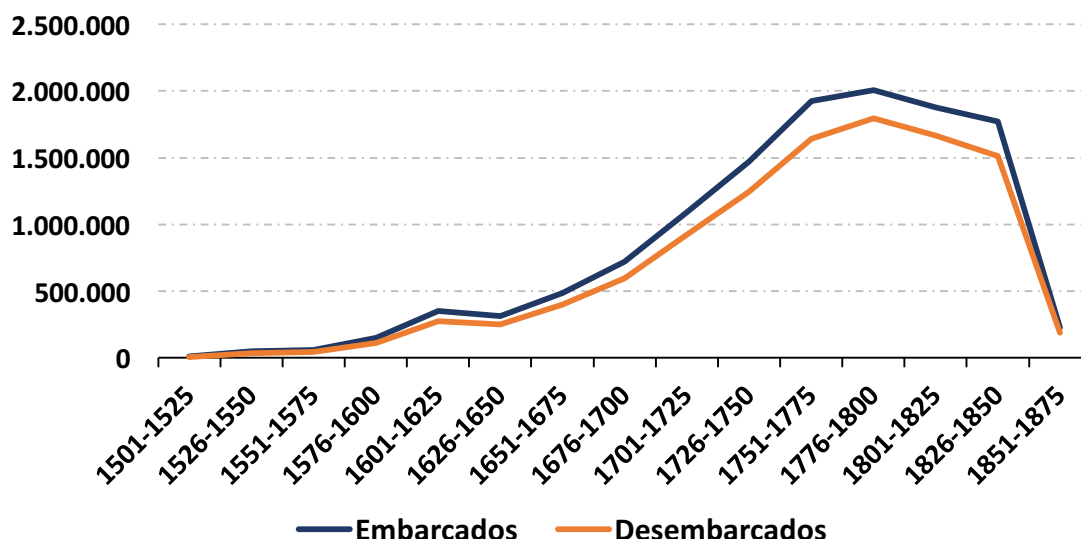
Con información conteniendo la totalidad de viajes transatlánticos registrados hasta el presente (unos 36.000), el Gráfico 1.1 presenta la evolución del número de esclavos embarcados por los europeos en las costas occidentales de África (unos 12,5 millones), y los desembarcados en América y el Caribe (unos 10,7 millones) durante los cuatro siglos que duró este proceso. Como se observa, este comercio se acelera a partir de 1700 y llega a un máximo durante los últimos 25 años del siglo XVIII y se mantiene elevado hasta mediados del siglo XIX. Entre 1750 y 1850, los europeos transportaron el 61% del total de esclavos que llegaron a transportar durante los cuatro siglos que duró este comercio<sup>29</sup>.

---

<sup>28</sup> Para el caso del comercio esclavista holandés, Postma (1990 capítulo 7) presenta una discusión detallada de los pasos necesarios para preparar adecuadamente un barco esclavista antes de zarpar desde Europa.

<sup>29</sup> Una descripción detallada de la base de datos puede consultarse en <https://www.slavevoyages.org/voyage/about>. Ver también Eltis (2010) y Eltis y Richardson (2018).

**Gráfico 1.1:** Número de africanos embarcados y desembarcados en América y el Caribe durante el comercio transatlántico de esclavos



**Fuente:** Elaboración propia con datos publicados en <https://www.slavevoyages.org/voyage/about><sup>30</sup>

Durante estos siglos Inglaterra y Portugal fueron los principales países traficantes. La participación según bandera fue como sigue: Portugal y Brasil (47,6%)<sup>31</sup>; Inglaterra (25,5%); Francia (10,8%); España (8,2%); Holanda (4%); Estados Unidos (2,3%)<sup>32</sup>; y Dinamarca (0,8%) (<https://ehne.fr/en/article/europe-europeans-and-world/atlantic-slave-trade/atlantic-slave-trade>). Los principales puertos de donde partieron Los barcos esclavistas hacia África fueron en el caso de Inglaterra, Bristol, Liverpool y Londres; y en el caso de Portugal, Lisboa. En Francia, Nantes lideró, pero también traficaron de manera no marginal los puertos de Bordeaux, de la Rochelle y Le Havre<sup>33</sup>. En España se destacaron los puertos de Sevilla, Cádiz y Barcelona; y en Holanda, los de Rotterdam y Ámsterdam.

<sup>30</sup> Esta base de datos es dinámica en el sentido de que continúa incorporando información sobre los viajes. Por ejemplo, mientras la primera versión publicada en 1999 incluía unos 27.000 viajes, en la actualidad ya incluye unos 36.000. Según estimaciones de algunos autores, el número final podría estar en unos 43.000. Por ejemplo, Nunn (2008) usó 34.854 viajes, que él estimaba representaban el 82% del total.

<sup>31</sup> Dadas las dificultades de distinguir la nacionalidad precisa, en las estadísticas del Transatlantic Slave Trade Database los datos de estos dos países se presentan agrupados. Ver discusión en <https://www.slavevoyages.org/voyage/about>

<sup>32</sup> Relativamente pocos viajes transatlánticos llegaron a los puertos de Estados Unidos, aunque se sabe que este país llegó a tener una cantidad de esclavos cercana a la que tuvo Brasil, es decir, unos 4 millones (Delbanco 2018). Estados Unidos se hizo de esclavos importándolos también desde el Caribe y más recientemente se están publicando las estadísticas de los viajes esclavistas inter-americanos. Ver: <https://www.slavevoyages.org/american/database#tables> y O'Malley y Borucki (2017) presentan un análisis de estos viajes.

<sup>33</sup> En el caso del puerto de Nantes, al igual que Liverpool, esta actividad llegó a representar la mayor parte de la inversión local (Tibbles 2000).

En términos del número total de africanos transportados durante estos cuatro siglos, Liverpool fue el principal puerto de donde zarparon los viajes esclavistas<sup>34</sup>. Durante los cincuenta años anteriores al “Slave Trade Act” de 1807, desde Liverpool se iniciaron viajes que eventualmente transportaron aproximadamente 1,5 millones de africanos, es decir, cerca del 15% del total transportado por Europa durante estos cuatro siglos. No por nada esta ciudad es conocida como la “Capital Esclavista del Mundo” (Tibbles 2007).

Los puertos esclavistas europeos tenían características que facilitaban el comercio transatlántico. En primer lugar, tenían fácil acceso al Atlántico como también a los productos que los mercenarios africanos demandaban en su intercambio por esclavos, como ser textiles orientales, bebidas alcohólicas y las armas de fuego (Tibbles 2000). Otra ventaja de los puertos esclavistas europeos fue la relativa facilidad para conseguir financiamiento privado (Richardson 1975). Cada viaje requería de varios insumos tales como velas de navegación, candelabros, sogas, alimentos, bebidas, vestimenta, agua, etc. Como consecuencia de estos encadenamientos de insumos y productos necesarios para emprender el viaje transatlántico, se estima que un 50% de la economía de Liverpool llegó a depender directa o indirectamente del comercio de esclavos.

En ausencia de contratiempos, los viajes esclavistas dejaban un elevado retorno. En 2015 la página web de la Universidad de Cambridge publicó los precios individuales a los cuales se vendieron 54 esclavos en el Caribe concluyendo que resultaron en un ingreso bruto de unas 500.000 libras. Para transacciones realizadas en 1797 se menciona por ejemplo que: “Entries such as Dick, 25, able field negro, £140 and Castile, 45, cook and washerwoman, £60 provide a stark and shocking reminder of the high financial stakes that Clarkson and his contemporaries struggled to overthrow<sup>35</sup>. The total valuation for 54 male and female slaves came to £5,100, a sum equal to around £500,000 today” (<https://www.cam.ac.uk/research/news/price-of-britains-slave-trade-revealed>)<sup>36</sup>.

---

<sup>34</sup> Es en este puerto donde existe uno de los principales museos esclavistas (<http://www.liverpoolmuseums.org.uk/ism/>).

<sup>35</sup> Clarkson fue otro abolicionista inglés de prestigio.

<sup>36</sup> En relación a los promedios usualmente mencionados, los precios de venta de estos esclavos parecen un poco elevados. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que algunas de las descripciones indican que tenían calificaciones como habilidad culinaria, que el mercado valoraba. Dado que los barcos esclavistas transportaron centenares de africanos, los ingresos brutos fueron mucho más elevados. Por otra parte, además del precio pagado por los esclavos a los traficantes africanos, había muchos otros gastos

Además de las condiciones climáticas y la pericia del capitán, los riesgos para los inversores estaban asociados principalmente con las enfermedades y la mortandad de los esclavos la cual fue altamente variable. Un caso extremo podría ser el ejemplo citado por Rodrigues (2018) quien relata el caso del buque pirata (el “Progreso”) capturado en Mozambique por los ingleses en 1843, en el cual la tasa de mortalidad había sido 44%<sup>37</sup>. Sin embargo, como se vio, la tasa promedio de mortandad fue menor (alrededor de un 15%), pero mayor que la experimentada por otros grupos de personas en viajes desde Europa hacia Estados Unidos incluyendo los viajes de: i) soldados, ii) inmigrantes, iii) trabajadores contratados (indentured workers) y, iv) convictos (Klein y otros 2001).

Algunos estudios sugieren que parte de la diferencia entre la mortalidad en viajes esclavistas y de otros viajeros estuvo asociada al hecho de que los viajes de estos otros grupos se realizaron sobre rutas marítimas hacia Norteamérica caracterizadas por climas templados, mientras que los esclavos viajaron principalmente hacia Brasil y el Caribe por rutas atlánticas tropicales y, por ende, fueron más vulnerables a las enfermedades asociadas con este clima (Klein y otros 2001). Sin embargo, el hacinamiento en los viajes esclavistas fue muy elevado y esto también fue una causa de las diferencias en las tasas de mortalidad durante el viaje transatlántico. Por ejemplo, Klein y otros (2001) informan que: “The convict ships to North America before the Revolutionary War averaged about sixty convicts per hundred tons, whereas slave ships usually carried around two hundred slaves per hundred tons”, es decir, una diferencia de más de tres veces.

Finalmente, una estimación aproximada de la tasa media de mortalidad durante el viaje transatlántico muestra valores decrecientes inicialmente muy elevados del orden del 30%, y luego disminuyendo paulatinamente ubicándose a fines del siglo XVIII un poco por encima del 10% (gráfico 1.2)<sup>38</sup>. Sin embargo, durante el siglo XIX la tasa de mortalidad aumenta nuevamente llegando al 16%. Se destaca el hecho de que las tasas

---

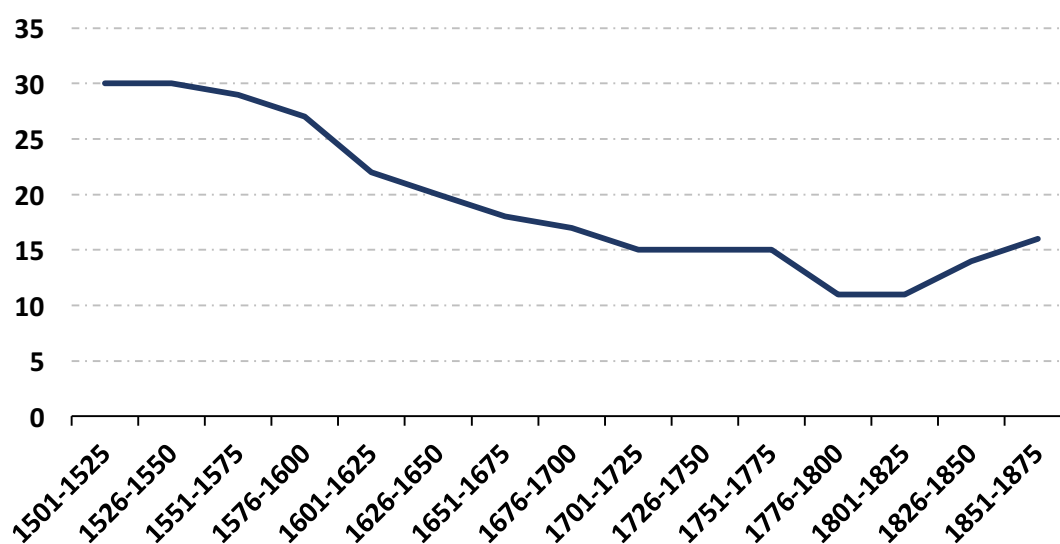
asociados con el viaje transatlántico por lo cual los ingresos netos fueron mucho menores. Richardson (1975) presenta una discusión sobre el tema.

<sup>37</sup> Como se mencionó, una lista larga pero incompleta de los barcos esclavistas capturados por la armada inglesa durante el siglo XIX por violar la prohibición de comerciar esclavos después de 1807 puede consultarse en <http://www.pdavis.nl/Slavers.htm>. Otra referencia sobre el rol de la armada inglesa en vigilar el tráfico de esclavos durante el siglo XIX es Lloyd (2012).

<sup>38</sup> Esta estimación surge de tomar la diferencia entre los africanos embarcados en África y los arribados a las Américas. Sin embargo, ya sea por ataques de piratas y robo de esclavos, o simplemente por hundimiento como consecuencia de tormentas, la verdadera tasa de mortalidad arriba de los barcos que arribaron a destino fue algo menor.

más elevadas tanto al inicio del proceso esclavizador durante el siglo XV, como al final del proceso en el siglo XIX coinciden con periodos durante los cuales el comercio de esclavos estuvo dominado por Portugal. Aun a pesar de este repunte hacia fines del siglo XIX, la tendencia de la tasa de mortalidad durante los viajes esclavistas europeos es claramente decreciente y esto debido principalmente a dos causas: i) menor duración de navegación y, ii) mejores condiciones sanitarias.

**Gráfico 1.2:** Tasa promedio de mortalidad en viajes esclavistas transatlánticos (%)



**Fuente:** Elaborado sobre la base de datos en [www.slavevoyages.org](http://www.slavevoyages.org).

Como consecuencia de lo acordado en el Congreso de Viena, a partir de 1815 con la prohibición que algunos de los otros países europeos (Francia y Holanda en particular) establecieron sobre el comercio transatlántico, muchos barcos esclavistas pasaron a ser piratas y por lo tanto, sujetos a captura. A pesar de esto, como se mencionó, hasta mediados del siglo XIX este comercio continuó siendo importante para España y principalmente Portugal. Debido a la vigilancia de la marina inglesa sobre las costas occidentales, la zona de atrapamiento de africanos se desplazó parcialmente hacia el centro y el este del continente (Fenske y Kala 2017)<sup>39</sup>. Según Moreira de Araujo (2018) se estima que entre 1831 y 1845 unos 470.000 africanos fueron transportados ilegalmente a Brasil. Si suponemos que en cada viaje se transportaba un promedio 400 esclavos, entonces durante estos 14 años unos 3.000 barcos esclavistas podrían haber llegado a Brasil, muchos de ellos de contrabando.

<sup>39</sup> Este autor también relata las crecientes tensiones de este país con Inglaterra como consecuencia de acciones por parte de grupos políticos y económicos portugueses y brasileiros que buscaban continuar abasteciendo a este país con esclavos.

ii) *Principales puertos de embarco y desembarco*<sup>40</sup>

El Cuadro 1.1 muestra la cantidad de esclavos embarcados desde 1501 según país de origen de los barcos. Como se adelantó más arriba, se destacan los siguientes hechos. Primero, como se mencionó, a lo largo de los cuatros siglos los principales países esclavistas fueron Portugal/Brasil<sup>41</sup> e Inglaterra. Segundo, mientras que a inicios del siglo XIX Inglaterra desacelera el comercio y eventualmente lo prohíbe, Portugal/Brasil lo aceleran hasta 1850 y recién lo desaceleran en 1851-1875. Tercero, entre 1800 y 1875, el comercio de esclavos realizado por España, principalmente hacia Cuba y Portugal/Brasil, representó el 85% del total comercializado durante el siglo XIX<sup>42</sup>. Es decir, el legado esclavista europeo más reciente provino de la Península Ibérica.

**Cuadro 1.1:** Comercio transatlántico de esclavos por país esclavista: siglos XVI a XIX

Período	España	Portugal / Brasil	Inglaterra	Holanda	EE.UU.	Francia	Dinamarca	Totales
1501-1525	6.363	7.000	0	0	0	0	0	<b>13.363</b>
1526-1550	25.375	25.387	0	0	0	0	0	<b>50.762</b>
1551-1575	28.167	31.089	1.685	0	0	66	0	<b>61.007</b>
1576-1600	60.056	90.715	237	1.365	0	0	0	<b>152.373</b>
1601-1625	83.496	267.519	0	1.829	0	0	0	<b>352.844</b>
1626-1650	44.313	201.609	33.695	31.729	824	1.827	1.053	<b>315.050</b>
1651-1675	12.601	244.793	122.367	100.526	0	7.125	653	<b>488.065</b>
1676-1700	5.860	297.272	272.200	85.847	3.327	29.484	25.685	<b>719.675</b>
1701-1725	0	474.447	410.597	73.816	3.277	120.939	5.833	<b>1.088.909</b>
1726-1750	0	536.696	554.042	83.095	34.004	259.095	4.793	<b>1.471.725</b>
1751-1775	4.239	528.693	832.047	132.330	84.580	325.918	17.508	<b>1.925.315</b>
1776-1800	6.415	673.167	748.612	40.773	67.443	433.061	39.199	<b>2.008.670</b>
1801-1825	168.087	1.160.601	283.959	2.669	109.545	135.815	16.316	<b>1.876.992</b>
1826-1850	400.728	1.299.969	0	357	1.850	68.074	0	<b>1.770.978</b>
1851-1875	215.824	9.309	0	0	476	0	0	<b>225.609</b>
<b>Totales</b>	<b>1.061.524</b>	<b>5.848.266</b>	<b>3.259.441</b>	<b>554.336</b>	<b>305.326</b>	<b>1.381.404</b>	<b>111.040</b>	<b>12.521.337</b>

**Fuente:** [www.slavevoyages.com](http://www.slavevoyages.com)

<sup>40</sup> Los siguientes cuadros también surgen de las estadísticas publicadas en el "Transatlantic Slave Trade Database" (<https://hutchinscenter.fas.harvard.edu/trans-atlantic-slave-trade-database>).

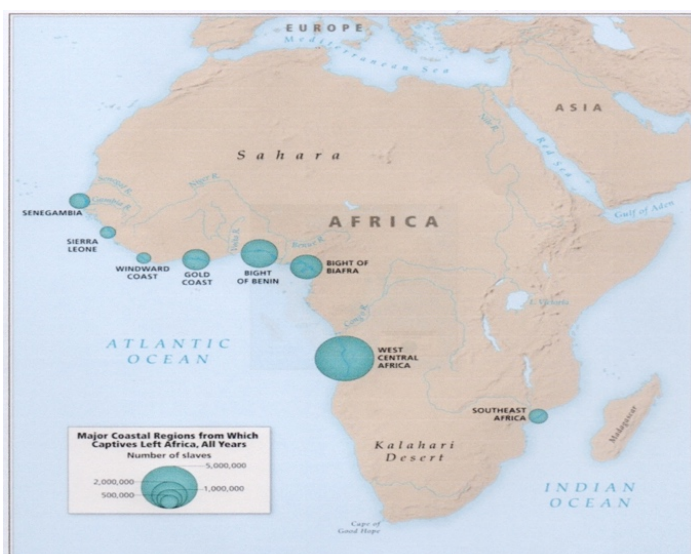
<sup>41</sup> En los cuadros resúmenes de las estadísticas publicadas en el "Transatlantic Slave Trade Database", Portugal y Brasil aparecen juntos. La razón de este hecho es que en Brasil se desarrolló un importante grupo de traficantes brasileiros que operaron directamente en las costas de África muchas veces en asociación con portugueses. Para una discusión ver Araujo (2015 p. 3).

<sup>42</sup> Durante el siglo XIX España transportó un 50% más de esclavos de lo que había comercializado durante los tres siglos anteriores.



El Cuadro 1.2 muestra los principales puertos de África Occidental donde fueron embarcados los esclavos<sup>43</sup>. Se destaca lo siguiente. Primero, se aprecia que la mayor proporción de esclavos embarcados corresponde a puertos que hoy están ubicados en Angola y Congo (West Central África), el primero una ex colonia portuguesa y el segundo, una ex colonia belga, ambos con territorios extensos (mapa 1.1). Durante estos siglos, desde estos puertos se embarcaron el 45% del total. Le siguen en importancia los esclavos embarcados en la Bahía de Benín (16%), y la Bahía de Biafra (13%). Segundo, aunque de poca importancia relativa, se destaca Mozambique, también una excolonia portuguesa, ubicado en la costa oriental del continente que toma impulso durante el siglo XIX cuando Portugal/Brasil lideraron el comercio de esclavos<sup>44</sup>.

<sup>43</sup> El siguiente mapa ofrece un resumen visual del rol jugado por los puertos esclavistas del comercio transatlántico ubicados en distintas zonas de África principalmente occidental.



**Fuente:** [slavevoyages.org](http://slavevoyages.org).

<sup>44</sup> Por tratados firmados entre Inglaterra y Portugal después de 1807 se acordó que este último tendría derecho a comerciar esclavos pero solo al sur del ecuador (Eltis 2010).

**Cuadro 1.2:** Principales zonas de embarco de esclavos en costas África: siglos XVI a XIX

	1551-1600	1601-1700	1701-1800	1801-1900	Totales
Senegambia*	147.281	136.104	363.187	108.941	<b>755.513</b>
Sierra Leone	1.405	6.843	201.985	178.537	<b>388.770</b>
Costa de Winward**	2.482	1.350	289.583	43.454	<b>336.869</b>
Costa del oro (Ghana)	0	108.679	1.014.529	86.114	<b>1.209.322</b>
Bahía de Benín	0	269.812	1.284.585	444.662	<b>1.999.059</b>
Bahía de Biafra	8.459	186.322	904.616	495.164	<b>1.594.561</b>
África central-occidental***	117.878	1.134.807	2.365.204	2.076.685	<b>5.694.574</b>
Sud-este e islas del océano Indico****	0	31.715	70.930	440.022	<b>542.667</b>
<b>Totales</b>	<b>277.505</b>	<b>1.875.632</b>	<b>6.494.619</b>	<b>3.873.579</b>	<b>12.521.335</b>

**Notas:** \*Costas de Senegal y Gambia; \*\*Costa de Marfil y de Liberia; \*\*\*zonas de África central que hoy ocupan principalmente Nigeria y Congo y, \*\*\*\*Mozambique se destaca.

**Fuente:** [slavevoyages.org](http://slavevoyages.org) citado en <https://ehne.fr/en/article/europe-europeans-and-world/atlantic-slave-trade/atlantic-slave-trade>

El Cuadro 1.3 muestra las principales zonas de desembarco en América y el Caribe. Se observa en primer lugar que a lo largo de estos cuatros siglos, Brasil fue el principal receptor con 4,9 millones de esclavos (45% del total), seguido por el Caribe Británico con 2,3 millones (22%). Segundo, como se mencionó, durante el siglo XIX en Brasil desembarcaron la mayor parte de los esclavos (61%) transportados durante este siglo. En tercer lugar, se aprecia que relativamente pocos viajes terminaron en Norte América, a pesar de que poco antes de la guerra civil en Estados Unidos había casi tantos esclavos como en Brasil (Delbanco 2018)<sup>45</sup>. Como se mencionó, el sur de este país se hizo de esclavos importándolos principalmente desde el Caribe y también, a diferencia de otros destinos, en EE.UU. la tasa de natalidad de los esclavos fue relativamente elevada.

<sup>45</sup> Se estima que en 1800 en Estados Unidos vivían una tercera parte de todos los esclavos africanos que en ese momento estaban en América y el Caribe (<https://ehne.fr/en/article/europe-europeans-and-world/atlantic-slave-trade/atlantic-slave-trade>).

**Cuadro 1.3:** Principales puertos de desembarque de esclavos en América y el Caribe: siglos XVI a XIX

	1951-1600	1601-1700	1701-1800	1801-1900	Totales
Europa	640	2.981	5.240	0	<b>8.861</b>
Norte América	0	15.147	295.482	78.117	<b>388.746</b>
Caribe inglés	0	310.477	1.813.323	194.452	<b>2.318.252</b>
Caribe francés	0	38.685	995.133	86.397	<b>1.120.215</b>
Colonias holandesas	0	124.158	295.215	25.355	<b>444.728</b>
Colonias dinamarquesas	0	18.146	68.608	22.244	<b>108.998</b>
América española	169.370	225.504	145.533	752.505	<b>1.292.912</b>
Brasil	29.275	784.457	1.989.017	2.061.625	<b>4.864.374</b>
África	0	3.122	2.317	150.130	<b>155.569</b>
<b>Totales</b>	<b>199.285</b>	<b>1.522.677</b>	<b>5.609.868</b>	<b>3.370.825</b>	<b>10.702.655</b>

**Fuente:** slavevoyages.org citado en <https://ehne.fr/en/article/europe-europeans-and-world/atlantic-slave-trade/atlantic-slave-trade>

El mapa 1.2 citado a menudo en la literatura, presenta un resumen visual del flujo de esclavos transportados desde distintos puertos de África hacia distintos puertos principalmente en América y el Caribe (cuadros 1.2 y 1.3)<sup>46</sup>.

<sup>46</sup> A principio del milenio UNESCO (2008) concluyó que la experiencia humana del esclavismo no había sido difundida lo suficiente y decidió emprender un esfuerzo de divulgación. La siguiente página web resume parte de la contribución de este organismo: <http://www.unesco.org/culture/pdf/slave/the-slave-route-the-road-travelled-1994-2014-en.pdf>.

**Overview of the Slave Trade Out of Africa**  
Number of slaves

Region	Number of slaves transported
Senegambia	~1,000,000
Sierra Leone	~500,000
West of Benue	~1,000,000
West of Biafra	~1,000,000
East of Benue	~1,000,000
East of Congo	~1,000,000
Monrovia	~1,000,000
Tonga	~1,000,000
Libya	~1,000,000
Sudan	~1,000,000
Arabia	~1,000,000
India	~1,000,000
Malacca	~1,000,000
Mascarene Islands	~1,000,000
South America	~1,000,000
North America	~1,000,000
Europe	~1,000,000

1000 of slaves indicates number of slaves transported

iii) Breve observación sobre el valor de las exportaciones (preliminar)

Bean (1974) también estima que durante los siglos XVI y XVII el promedio de las exportaciones anuales de oro, que por mucho tiempo fue el principal rubro de exportación de África, se puede haber ubicado en 150.000/200.000 libras esterlinas. Según los datos del TSTDB, el promedio

anual de esclavos fue bajo durante el siglo XVI pero en el siglo XVII aumentó a 1,9 millones, o sea, un promedio anual de unos 19.000 esclavos. Suponiendo como lo hace este autor, un valor promedio por esclavo en los puertos de desembarco en la Américas de 20 libras esterlinas, entonces durante el siglo XVII el valor de las exportaciones de esclavos ya superaba las de oro<sup>47</sup>. Esta importancia relativa de los esclavos en la canasta exportada por África continuó hasta casi el final de este comercio cuando otros productos comenzaron a pesar más en la canasta de exportables. Según Frankema y otros (2018), durante la segunda mitad del siglo XIX poco antes del final del proceso europeo de esclavización, la suma del valor exportado de granos, aceite de palma, azúcar, algodón, etc. superó el valor de las exportaciones de esclavos<sup>48</sup>. De estos breves comentarios se concluye que al menos durante unos 150 años entre 1700 y 1850, los esclavos representaron el principal rubro de exportación de África<sup>49</sup>.

## **V. Algunas conclusiones**

Durante un milenio los africanos fueron esclavizados por los musulmanes y durante 400 años desde mediados del siglo XV hasta fines del siglo XIX, por los europeos. Por su magnitud e intensidad la esclavitud europea ha tenido efectos particularmente nocivos sobre los procesos de desarrollo de varios grupos humanos. Esto es particularmente cierto para aquellos que vivieron en las zonas cercanas a la violencia asociada a las etapas de atrapamiento y traslado hasta las costas occidentales del continente.

Las leyes abolicionistas pusieron fin a este comercio pero previamente fue necesario que grupos y líderes comunitarios europeos invirtieran grandes esfuerzos en concientizar la población de estos países sobre el sufrimiento humano asociado al esclavismo y, de esta manera,

---

<sup>47</sup> Estas comparaciones son en términos de valor CIF. Sin embargo, a diferencia de otros rubros de exportación, los costos del viaje transatlántico eran muy elevados por lo cual en términos de valor FOB, las diferencias entre el valor de las exportaciones de esclavos y de otros rubros, como el oro, eran bastante menores. Según Bean (1974 p. 354), un esclavo vendido en las Américas a 20 libras esterlinas, habría sido comprado en las costas occidentales de África a no más de cuatro libras esterlinas es decir, una diferencia CIF-FOB de 500%.

<sup>48</sup> Frankema y otros (2018) muestran como este cambio de importancia relativa ocurrió como consecuencia de un aumento importante en los términos de intercambio de África. Estos autores también argumentan que para los europeos esta mejora también fue un incentivo para tomar la decisión de colonizar este continente a partir de 1885.

<sup>49</sup> Para la BBC durante el siglo XVIII, los esclavos representaron más del 95% de las exportaciones: <https://www.bbc.co.uk/bitesize/guides/zxt3gk7/revision/2>

pusieran presión sobre los parlamentos para que pasaran estas leyes. Cuando llegó a su fin, el comercio de esclavos había trasladado hacia las Américas un poco más de 12 millones de africanos. Los números mencionados por los líderes abolicionistas indican que el costo humano en términos de mortalidad ocasionada por el proceso de esclavización al interior del continente fue muy elevado y agrega varios millones al número de esclavos transportados.

A lo largo de este proceso hubo una clara división del trabajo según el cual los africanos cazaron africanos, y los europeos los compraron en las costas occidentales del continente. Este capítulo muestra que la magnitud de la diáspora africana fue posible gracias a varios elementos facilitadores incluyendo: 1) acceso al financiamiento necesario para preparar un barco esclavista para la travesía; 2) ausencia de leyes que pusieran algo de humanidad a este comercio; 3) ausencia de valores morales y religiosos no solo respecto al comercio transatlántico sino también, respecto a la naturaleza del proceso al interior del continente; 4) masiva distribución de armas de fuego; 5) el desarrollo de un idioma común entre traficantes africanos y europeos y, 6) el desarrollo de un sistema de financiamiento y garantías que facilitaron la acumulación de esclavos en las costas.

### **Apéndice: Cronología de leyes abolicionistas en Europa, América y el Caribe**

- 1777 La Constitución del Estado de Vermont (EEUU) prohíbe la esclavitud.
- 1780 El Estado de Pennsylvania (EEUU) prohíbe la esclavitud.
- 1783 La Constitución del Estado de Massachusetts (EEUU) prohíbe la esclavitud.
- 1784 Los Estados de Rhode Island y Connecticut (EEUU) prohíben la esclavitud.
- 1793 Como consecuencia de una rebelión de esclavos, Santo Domingo elimina la esclavitud.
- 1794 Francia prohíbe la esclavitud pero en 1802 Napoleón la restituye.
- 1803 Dinamarca prohíbe el comercio de esclavos.
- 1807 Inglaterra prohíbe el comercio de esclavos.
- 1808 EEUU prohíbe la importación de esclavos.
- 1813 Argentina emancipa gradualmente.
- 1814 Holanda prohíbe el comercio de esclavos.
- 1815 El Congreso de Viena emite un documento en favor de finalizar con el comercio de esclavos.
- 1823 Chile elimina la esclavitud.
- 1826 Bolivia elimina la esclavitud.
- 1829 México elimina la esclavitud.
- 1831 Última ley francesa prohibiendo la esclavitud.
- 1838 El Reino Unido prohíbe la esclavitud en su imperio.
- 1841 Inglaterra, Francia, Rusia, Prusia, y Austria se comprometen a vigilar los mares para evitar el contrabando de esclavos.
- 1842 Uruguay elimina la esclavitud.
- 1848 Se elimina la esclavitud en las colonias francesas y dinamarquesas.
- 1851 Colombia elimina la esclavitud.
- 1853 Argentina elimina la esclavitud.
- 1854 Venezuela elimina la esclavitud.
- 1855 Perú elimina la esclavitud.
- 1862 Se elimina el comercio de esclavos en Cuba.
- 1863 Se elimina la esclavitud en las colonias holandesas.
- 1865 Enmienda 13 de la Constitución de EEUU elimina la esclavitud.
- 1873 Puerto Rico elimina la esclavitud.
- 1886 Eliminación progresiva de la esclavitud en Cuba.
- 1888 Brasil elimina la esclavitud.

### **Fuente principal:**

[https://en.wikipedia.org/wiki/Timeline\\_of\\_abolition\\_of\\_slavery\\_and\\_serfdom#1701%E2%80%931799\\_\(Late\\_Modern\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Timeline_of_abolition_of_slavery_and_serfdom#1701%E2%80%931799_(Late_Modern))

## **Capítulo 2: Comercio de esclavos y el subdesarrollo de África**

Una fracción importante de la literatura asigna como una de las principales causas del subdesarrollo de este continente al proceso de colonización europea iniciado a fines del siglo XIX<sup>50</sup>, y el posterior proceso de descolonización cuyos coletazos llegan hasta nuestros días<sup>51</sup>. Por ser la más conocida, la historia de la colonización y descolonización de África en alguna medida ha eclipsado a lo ocurrido durante los siglos pre-coloniales como antecedente para entender la actualidad socio-económica del continente. Al respecto, Parker y Rathbone (2007 p. 142) afirman: “It is not that a deeper more authentic African past has been abandoned by historians now only interested in colonialism. It is more a desire to reconstruct an Africa populated by individual actors in all their complexity and idiosyncrasy rather than by faceless collectivities (“tribes”) that has drawn historians inexorably towards recent times”<sup>52</sup>.

Entre las experiencias pre-coloniales destacadas que la literatura reciente ha señalado como empobrecedora se encuentra la esclavización extranjera de los africanos. El principal objetivo de esta nota es ofrecer una revisión parcial de esta literatura y particularmente la persistencia de algunas de sus consecuencias. Según algunos de estos trabajos, la naturaleza de los mercados de esclavos que operaron en el África ha tenido efectos de largo plazo particularmente destructivos sobre los procesos de desarrollo en el continente y particularmente, de grupos humanos que fueron masiva y directamente afectados por este comercio.

---

<sup>50</sup> La partición de África y su colonización fue decidida por los países europeos en la Conferencia de Berlín de 1885, es decir, poco antes de que en 1988 Brasil fuera el último país de las Américas en abolir la esclavitud. En esta conferencia, el continente africano fue arbitrariamente dividido entre siete países: España, Bélgica, Italia, Francia, Alemania, Portugal y Reino Unido lo que contrasta con los 52 países creados a partir de la descolonización, es decir, alrededor de 1950. La geografía de esta partición puede consultarse por ejemplo en:

<https://www.google.com/search?q=africa+1914+mapa&tbm=isch&source=iu&ictx=1&fir=SAQHrEK3aVpIRM%253A%252C2exxdVI9JBffsM%252C%20&vet=1&usg=AI4-kTUzFGievR6OJaxAsXtFDslwntMVA&sa=X&ved=2ahUKewjuIODOn87iAhXX3J4KHfqcCFcQ9QEwAHoECAQQBA#imgrc=SAQHrEK3aVpIRM:>

<sup>51</sup> Según Parker y Rathborne (2007), la “historia de África” como materia universitaria comienza a enseñarse recién en 1922 en Howard University. Es decir, la historia de África como materia de estudio e investigación es muy reciente y tiene todavía mucho camino para ser recorrida y profundizada. Desafortunadamente, también es una historia que, ante la pobreza del continente, sus registros corren serios peligros de perderse (Parker y Rathborne 2007 p. 36).

<sup>52</sup> En relación a los impactos sobre el crecimiento económico de África, ver por ejemplo Bertochi y Canova (2002) quienes concluyen que “...the impact of colonization on Africa has been negative...” (p. 15 de la versión electrónica). Ver también Easterly y Levine (1997).



A diferencia de la era colonial que duró unos 50 años, la esclavización europea de los africanos duró 400 años, y la esclavización musulmana se prolongó por más tiempo aún: unos 1000 años. Sin embargo, como se mencionó en el *capítulo 1*, la esclavización europea al ser la más reciente, la más breve y mucho más ambiciosa en términos del número de humanos extraídos del continente, es la que más probablemente pueda haber dejado efectos negativos de largo plazo.

También, contrastando con la era colonial, los extranjeros y en particular los europeos que transportaron millones de africanos a las Américas y el Caribe, no tuvieron que adentrarse en el continente. La gran mayoría de las transacciones que determinaron la exportación humana fueron realizadas entre traficantes africanos y europeos en mercados que operaban en las cercanías o directamente en los puertos sobre las costas occidentales del continente desde donde los esclavos iniciaron su viaje transatlántico. La caza de humanos en el interior del continente y posterior transporte hasta estas costas fue realizada por africanos.

El proceso de esclavización fue violento y los incentivos económicos asociados con estos mercados desviaron recursos del proceso natural de desarrollo sobre bases agrícolas hacia la captura de humanos. Estos procesos alteraron las bases institucionales de los antiguos reinos que ocupaban las tierras de donde salieron una gran mayoría de esclavos. Un énfasis en destacar los efectos de largo plazo del esclavismo (europeo y otros) surge de trabajos económicos relativamente recientes que analizan y cuantifican algunos de los posibles canales a través de los cuales la esclavización podría continuar teniendo impactos negativos sobre el desarrollo de África.

Se adelanta el hecho de que dada la interrelación entre estos posibles canales (por ejemplo, que la conflictividad social disminuye la fortaleza institucional), no es fácil cuantificar la contribución de cada uno de estos posibles impactos a la explicación del actual subdesarrollo del continente africano. Sin embargo, dada la acumulación de evidencias sobre impactos negativos, es muy riesgoso negar la conclusión de que los procesos de esclavización alteraron profundamente el curso natural de la historia tanto de las sociedades que la practicaron y la sufrieron como también por las consecuencias perdurables que parecen continuar hasta el presente.

En lo que sigue centramos la atención sobre algunos de estos efectos persistentes y sus posibles causas incluyendo: 1) volumen de la extracción humana; 2) la cultura rentística y corrupta que se desarrolló; 3) el elevado grado de conflictos/violencia inter-africana en parte potenciada por una gran cantidad de armas de fuego distribuidas para aumentar la oferta humana y, 4) la desconfianza personal y social. La discusión concluye con breves consideraciones finales.

### 1. Extracción humana y sus efectos sobre procesos de desarrollo

La contribución de Nunn (2008) representa un trabajo pionero que ha disparado el debate sobre varios temas relacionados a los efectos económicos e institucionales de largo plazo que ha tenido el esclavismo sobre el desarrollo de África y, en particular, el desarrollo de una amplia zona subsahariana. El debate queda abierto con la siguiente afirmación: “There are reasons to believe that the Africa slaves trades may be at least as important as official colonial rule for Africa’s development. For a period of nearly 500 years from 1400 to 1900, the African continent simultaneously experienced four slave trades. By comparison official colonial rule lasted from 1885 to about 1960, a total of approximately 75 years” (p. 2). Varios de los trabajos que se discuten más abajo son posteriores a esta contribución y representan esfuerzos por mostrar cómo varias de las hipótesis de Nunn, también reciben sustento estadístico y econométrico.

Nunn (2008) relaciona el crecimiento económico reciente con la extracción humana generada por los procesos de esclavización y encuentra un efecto negativo y estadísticamente significativo. La esclavización concluyó hace más de un siglo por lo cual es válido preguntarse cómo este proceso puede seguir teniendo efectos negativos sobre el desarrollo de África. Este no es el primer trabajo en encontrar que ciertos cambios estructurales de índole política y/o económica tienen efectos de largo o muy largo plazo. Uno de los más citados es el de Putnam y otros (1993) quienes argumentan cómo el capital social medido por un índice de “civilidad” es capaz de explicar porqué estructuras similares de gobierno en el sur y el norte de Italia tienen performance tan distintas: mucho más productivas en el norte que en el sur<sup>53</sup>. Civilidad o capital social es un índice

---

<sup>53</sup> En otro trabajo bastante pionero, Hall y Jones (1999) explican las diferencias de productividad laboral entre países en función de la infraestructura social heredada del pasado: Los autores construyen un indicador de esta infraestructura sobre la base de dos variables: 1) la proporción del tiempo que una economía ha estado abierta al comercio internacional. Dada la muy elevada probabilidad de corrupción asociada con el proteccionismo, una economía abierta protege contra este tipo de predación y, 2) un

compuesto por una serie de indicadores que incluyen características sociales tales como participación activa en la comunidad; relaciones horizontales (a diferencia de verticales) de cooperación y reciprocidad y grado de confianza mutua. Según estos autores, las importantes diferencias de civilidad entre el norte y el sur de Italia se habrían creado hace siglos durante la Edad Media<sup>54</sup>. Por su parte, Guiso y otros (2007) explican cómo los valores de civilidad usados por Putnam pueden transmitirse de generación en generación hasta el presente.

Tomados en conjunto, ambos trabajos dan sustento a la posibilidad real de porqué la esclavitud de los africanos, que terminó hace poco más de un siglo, puede seguir teniendo efectos negativos sobre el desarrollo de África. La primera pregunta que se hace Nunn (2008) se refiere a cuán importante fue la extracción humana asociada a los procesos de esclavización. Como se vio en el *capítulo 1*, solo sabemos con bastante certeza cuántos africanos fueron embarcados hacia las Américas (unos 12,5 millones), y con mucho menor certeza se estima que la esclavización musulmana habría extraído del continente entre 6 y 10 millones de personas. Por otra parte, las muertes causadas por la violencia: i) asociada a los procesos de atrapamiento; ii) ocurridas durante el traslado hasta las costas y, iii) durante la larga espera en los barracones hasta ser embarcados, fue elevada. Sin embargo, se carece de información precisa. En base a lo comentado en el *capítulo 1* por líderes abolicionistas, se puede suponer que estas muertes podrían haber sido equivalentes al 25% de los esclavos embarcados. Sobre la base de una esclavización musulmana de seis millones (rango inferior), estos comentarios sugieren que los procesos de esclavización pueden haber tenido un costo humano para África de unas 23 millones de personas equivalente al 17% de la población estimada que el continente tenía en 1850<sup>55</sup>.

---

indicador de la eficiencia de los gobiernos para incentivar actividades productivas y competitivas privadas a través de leyes adecuadas y su cumplimiento como también, la calidad del empleo público. Laudenbach y otros (2019) representa otro ejemplo de análisis econométrico de la persistencia de las ideas heredadas de la era comunista sobre el comportamiento económico de la población de Alemania del este en relación al oeste. Fontana y otros (2016) y Tur-Prats y Caicedo (2020) son otros dos ejemplos de efectos persistentes, el primero sobre la ocupación en Italia y el segundo sobre la guerra civil española.

<sup>54</sup> Los comentarios sobre la obra de Putnam y otros (1993) son prestados de Maraffi (1994).

<sup>55</sup> Se estima que en 1850 la población de África era de 136,9 millones (Frankema 2013 cuadro 10). Detalles de esta estimación están discutidos en Manning (sin fecha).

Sin embargo, esto no dice mucho respecto al tamaño que hubiera tenido la población en ausencia de la esclavización. La pregunta entonces es: ¿cuánto mayor hubiera sido la población de África de no haber ocurrido este proceso? La respuesta más citada ha sido ofrecida por Manning (1990 p. 171) quien sobre la base de una serie de supuestos demográficos estima que en 1850, es decir, hacia el fin del proceso de la esclavización, la población de África hubiera sido el doble de lo que fue. Por lo tanto, la extracción humana ocasionada por la esclavización ha sido considerable. El Cuadro 2.1 muestra cómo este promedio esconde diferencias muy importantes entre los países actualmente establecidos.

**Cuadro 2.1:** Exportaciones de esclavos estimadas entre 1400 y 1900, por país

País	Trasatlántico	Océano Índico	Trans-sahariano	Mar Rojo	Total
Angola	3.607.020	0	0	0	3.607.020
Nigeria	1.406.728	0	555.796	59.337	2.021.859
Ghana	1.614.793	0	0	0	1.614.793
Ethiopia	0	200	813.899	633.357	1.447.455
Sudan	615	174	408.261	454.913	863.962
Mali	331.748	0	509.950	0	841.697
Dem Rep of Congo	759.468	7.047	0	0	766.515
Mozambique	382.378	243.484	0	0	625.862
Tanzania	10.834	523.992	0	0	534.826
Chad	823	0	409.368	118.673	528.862
Benin	456.583	0	0	0	456.583
Senegal	278.195	0	98.731	0	376.926
Guinea	350.149	0	0	0	350.149
Togo	289.634	0	0	0	289.634
Guinea-Bissau	180.752	0	0	0	180.752
Burkina Faso	167.201	0	0	0	167.201
Mauritania	417	0	164.017	0	164.434
Malawi	88.061	37.370	0	0	125.431
Madagascar	36.349	88.927	0	0	125.275
Congo	94.663	0	0	0	94.663
Kenya	303	12.306	60.351	13.490	86.448
Sierra Leone	69.607	0	0	0	69.607
Cameroon	66.719	0	0	0	66.719
Algeria	0	0	61.835	0	61.835
Ivory Coast	52.646	0	0	0	52.646
Somalia	0	229	26.194	5.855	32.277
Zambia	6.552	21.406	0	0	27.958
Gabon	27.403	0	0	0	27.403
Gambia	16.039	0	5.693	0	21.731
Niger	133	0	0	19.779	19.912

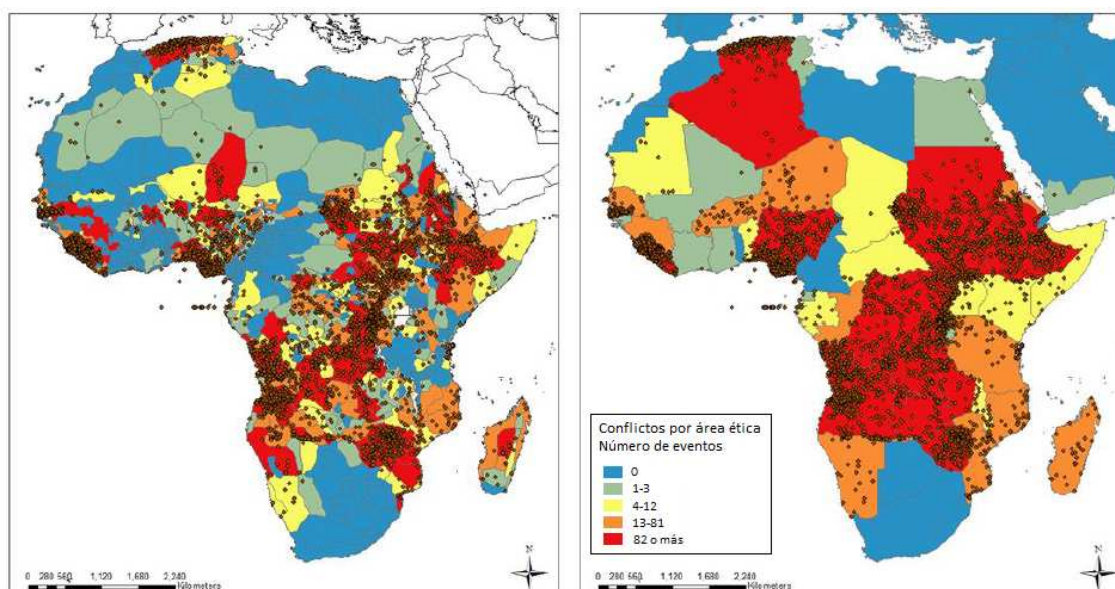
Libya	0	0	8.848	0	8.848
Liberia	6.790	0	0	0	6.790
Uganda	900	3.654	0	0	4.554
South Africa	1.944	87	0	0	2.031
Cen African Republic	2.010	0	0	0	2.010
Egypt	0	0	1.492	0	1.492
Zimbabwe	554	536	0	0	1.089
Namibia	191	0	0	0	191
Burundi	0	87	0	0	87
Equatorial Guinea	11	0	0	0	11
Djibouti	0	5	0	0	5
Botswana	0	0	0	0	0
Cape Verde Islands	0	0	0	0	0
Comoros	0	0	0	0	0
Lesotho	0	0	0	0	0
Mauritius	0	0	0	0	0
Morocco	0	0	0	0	0
Rwanda	0	0	0	0	0
Sao Tome & Principe	0	0	0	0	0
Swaziland	0	0	0	0	0
Seychelles	0	0	0	0	0
Tunisia	0	0	0	0	0

**Fuente:** Nunn (2008).

Para mostrar cómo el pasado puede estar afectando el presente, Nunn (2008) desarrolla un modelo según el cual el ingreso per cápita de un país africano en el año 2000 es función de: i) la extracción humana en relación al área del país y de ii) un conjunto de variables de control<sup>56</sup>. Nunn calcula el número de esclavos extraídos de cada país estimando primero la extracción a nivel de etnia y luego, superponiendo un detallado mapa étnico elaborado por Murdoch (1959 citado por Nunn y muchos otros) sobre el actual mapa político de África. El mapa 2.1 muestra la intensidad de la extracción humana en el mapa étnico de Murdoch (lado izquierdo) y en el actual mapa político (lado derecho).

<sup>56</sup> La extracción humana estimada incluye todos los procesos de esclavización y no solo la originada por el comercio transatlántico.

## **Mapa 2.1:** Conflictos en África según mapa étnico y mapa político



**Fuente:** Zhang y Kribiya (2016). Ver

Al explicar el logaritmo del ingreso per cápita del país  $i$  en el año 2000, el coeficiente de la variable independiente “ $\ln(\text{esclavos extraídos/área del país})_i$ ”, es negativo y significativo en todas las regresiones. Es decir, cuanto mayor la intensidad relativa de la extracción humana de un país africano, menor su ingreso per cápita en el año 2000<sup>57</sup>. Del análisis econométrico Nunn concluye que: “... the African countries that are the poorest today are the ones from which most slaves were taken”<sup>58</sup>. El gráfico 2.1 presenta la relación entre el PBI per cápita de los países africanos en 2000 con la tasa relativa de extracción humana que sufrieron durante los distintos procesos de esclavización. En base a los coeficientes estimados, el autor concluye que “... had the slaves trades not occurred, Africa would not be the most underdeveloped region of the world and it would have a similar level of development to Latin America or Asia” (Nunn 2017 p. 40).

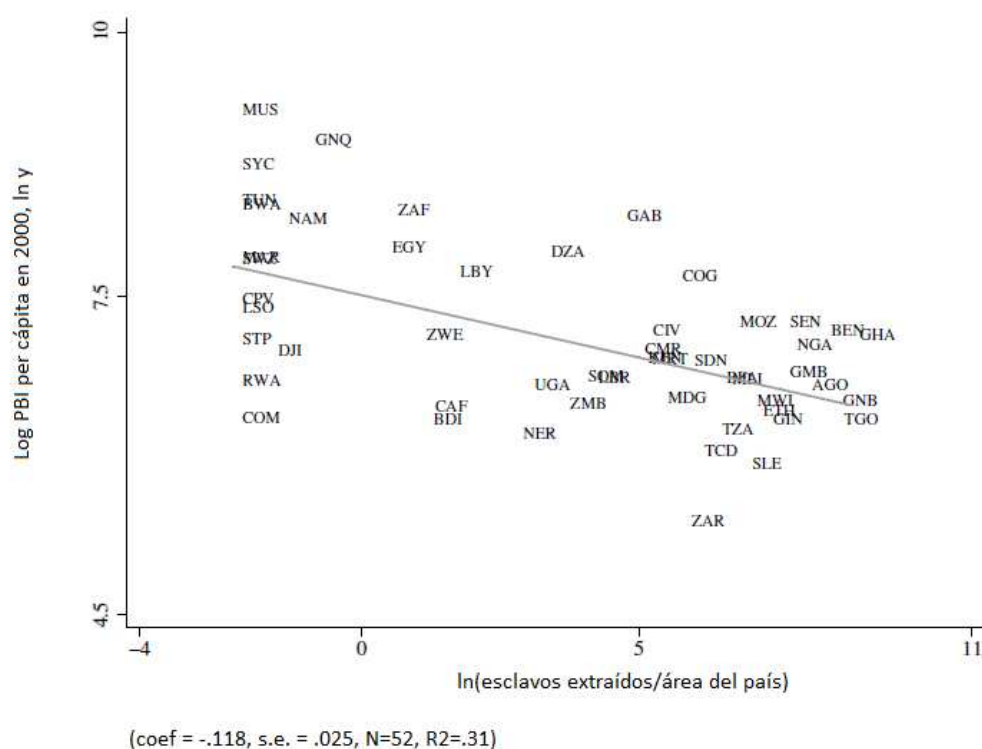
<sup>57</sup> El autor usa el siguiente modelo econométrico:

$\ln Y_i = f[\ln(\text{exposclavos}/\text{área})_i, \text{variables de control}]$ , donde,  $Y_i$  es el logaritmo del ingreso per cápita del país  $i$  en 2000;  $\ln(\text{exposclavos}/\text{área})_i$  es el logaritmo de la relación entre el número de esclavos exportados del país  $i$  normalizado por el área del país  $i$ . Esta variable es estadísticamente significativa en las seis regresiones presentadas por Nunn (2008, Tabla III).

<sup>58</sup> La fuente del PBI per cápita:

[https://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_African\\_countries\\_by\\_GDP\\_\(nominal\)](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_African_countries_by_GDP_(nominal))

**Gráfico 2.1:** Relación entre Inexpoesclavos/área y el PBI per cápita en 2000



**Fuente:** Nunn (2008), Figure III.

Aun teniendo en cuenta los tests econométricos de identificación, no se puede eliminar la posibilidad de que estemos frente a una relación espuria. Como mínimo, esta relación debe interpretarse como una forma reducida de una realidad sumamente compleja según la cual el esclavismo podría continuar afectando el crecimiento económico tanto a través de la extracción humana, como a través de la destrucción institucional que generó el proceso sobre las sociedades originarias. Si bien la causalidad entre la esclavización y el nivel de ingresos no está claramente probada con estos resultados, es importante destacar dos hechos enfatizados por Nunn. Primero, los países de donde se extrajeron la mayor cantidad de esclavos cubrían las zonas de África que con anterioridad al proceso de esclavización habrían sido las más desarrolladas<sup>59</sup>. Es decir, no fue de las zonas más pobres de donde se extrajo la mayor cantidad de esclavos, sino de las más ricas y que en 2000 estaban entre las más pobres. Muchas de estas zonas están ubicadas sobre las costas occidentales o cercanas a ellas donde habitaban sociedades en procesos de desarrollo.

<sup>59</sup> El nivel de desarrollo previo al esclavismo está aproximado por densidad de población que es una correlación previamente argumentada por Acemoglu y otros (2002 citado en Nunn 2008).

Segundo, Nunn (2008) complementa sus resultados resumiendo varios trabajos de historiadores y antropólogos que muestran cómo la esclavitud y la violencia generada por los procesos de esclavización pusieron fin a tendencias de integración regional potenciando el fraccionamiento étnico<sup>60</sup>. Por ejemplo, este autor menciona que ante la violencia del proceso de esclavización, la Confederación Joloff en el norte de lo que hoy es Senegal y que estaba relativamente desarrollada antes de la esclavización europea, terminó en un fraccionamiento de cinco etnias (Barry 1998 citado por Nunn 2008)<sup>61</sup>. Lo mismo ocurrió en el este del continente donde según Kimambo (1989 citado en Nunn 2008) la esclavización frenó el desarrollo del reino de Shambaa, ubicado en lo que hoy es Tanzania. Otro ejemplo en África occidental fue el poderoso reino del Congo, donde en 1526 su rey Alfonso les envió a las autoridades portuguesas una carta quejándose de que “...there are many traders in the corner of the country. They bring ruin to the country. Everyday people are enslaved and kidnapped, even nobles, even members of the king’s own family...”. La queja terminó en letra muerta y la caza de africanos por parte de los portugueses continuó y, eventualmente, este reino también se fraccionó.

Es decir, según estos estudios, el esclavismo rompió el orden y las reglas que las sociedades africanas habían establecido a lo largo de su historia frenando sus procesos de desarrollo. En muchos casos, el vacío gubernamental dejado por la violencia durante esta era no fue sustituido por nuevas instituciones políticas que pudieran ofrecer un mínimo de estabilidad. Nunn resume la experiencia histórica afirmando que: “...the consequence of internal conflict was increased political instability and, in many cases, the collapse of pre-existing forms of government...”. En la actualidad, los países que sufrieron la mayor tasa de extracción humana “...are unable to collect taxes from its citizens, and as a result they are also unable to provide a minimum level of public goods and services...” (p. 5).

Las secciones que siguen ofrecen una revisión de trabajos recientes que validan estadística y económicamente varios de los argumentos de Nunn y otros autores sobre la persistencia de los efectos del esclavismo.

---

<sup>60</sup> Easterly y Levine (1997) concluyen que: “...a quarter of the difference between the post WWII growth experiences of African and Asian economies can be explained by the greater ethnic diversity in Africa...” (p. 4).

<sup>61</sup> A manera de contraste, se recuerda que países como Alemania y Francia nacieron de la unión de varios estados independientes.



## 2. *Rentas intra-africanas y la oferta de esclavos*

Impulsado por la demanda asociada a la expansión de la producción minera y tropical en América y el Caribe, durante los siglos XVIII y XIX el comercio transatlántico de esclavos se aceleró<sup>62</sup>. En el caso del azúcar, por ejemplo, que demandó el trabajo de millones de esclavos, el aumento de la producción fue como sigue: i) Cuba entre 1760 y 1850 pasó de producir unas 75.000 toneladas a unas 210.000 toneladas; ii) el Caribe Británico, entre 1770 y 1800, pasó de producir unas 90.000 toneladas a unas 160.000 toneladas; y iii) Brasil entre 1700 y 1800 pasó de producir 20.000 toneladas a 200.000 toneladas. ¿Cómo respondió la oferta de esclavos? Los trabajos relacionados a esta pregunta han seguido esencialmente dos líneas de investigación más bien complementarias: incentivos asociados a asignar recursos para la caza humana con el objetivo de obtener rentas esclavistas, y trabajos que cuantifican la elasticidad de la oferta de esclavos con métodos econométricos.

El trabajo de Evans y Richardson (1995) representa una contribución pionera sobre esclavismo como incentivo para rent-seeking, es decir, para obtener rentas proteccionistas. Estos autores argumentan que al interior del continente, la esclavización de humanos generó rentas oligopólicas que fueron distribuidas entre el grupo de participantes africanos<sup>63</sup>. Las rentas surgían como consecuencia de barreras al ingreso a este negocio determinadas por distintas circunstancias<sup>64</sup>. Estos autores argumentan que dentro del continente, el esclavismo como negocio de exportación estaba sujeto a influencias y controles políticos que generaban rentas para los participantes de este comercio. Estos ingresos espurios fueron apropiados no tanto por los cazadores de humanos (primera etapa del tráfico

---

<sup>62</sup> La referencia para Brasil es: <https://prezi.com/9sskh95xdbh5/brasil-el-azucar-y-el-oro/>. La referencia para Cuba y el Caribe Británico es: <https://www.google.com/search?q=produccion+de+azucar+en+Caribe+ingles+1700-1850&tbm=isch&source=iu&ictx=1&fir=wTdS29H8J3hkaM%253A%252CONwTLMxtYIWGGM%252C &vet=1&usg=AI4 - kRON1G8bztI0k4eC0FEIbH7xP11pg&sa=X&ved=2ahUKewjyndHJwpTjAhVdILkGHZofDbgQ9QEwAXoECACQBA#imgsrc=wTdS29H8J3hkaM:>

<sup>63</sup> También hubo rentas para los que financiaron y participaron en el viaje transatlántico como también los dueños de las plantaciones donde terminaron trabajando los esclavos.

<sup>64</sup> Esta visión contrasta con la que antes habían ofrecido Thomas y Bean (1974 citado en Evans y Richardson) quienes argumentaron que la caza de esclavos era similar a pescadores pescando en un lugar donde la entrada al negocio está abierto a la competencia. Bajo estas condiciones, la pesca (o sobre pesca) continúa hasta que el precio del pescado se iguala con el costo de producirlo, es decir, hasta el punto en que las rentas se disipan. Estos autores concluyen que como ningún “cazador” pudo establecer propiedad sobre su territorio de pesca, “...the potential rents of the slave trade were dissipated by overfishing”.

comercial), sino por los traficantes y por los reinos a través de los cuales atravesaban los esclavos para llegar hasta las costas donde fueron vendidos y embarcados. La demanda creciente por esclavos derivada en gran parte por la demanda creciente de los europeos por productos tropicales, determinó una expansión de la zona de atrapamiento desde las costas hacia el interior y desde estos lugares los traficantes con sus esclavos llegaron a viajar centenares de kilómetros pasando por reinos donde debían pagar peajes (Evans y Richardson p. 679).

Como se mencionó en el *capítulo 1*, además de las regulaciones de tránsito, otra barrera interna para operar en el mercado de esclavos fue el acceso al crédito. Los traficantes europeos ofrecían crédito desde Europa para ser intercambiados por esclavos. No todos los africanos podían acceder a este crédito sino solo los que contaban con la confianza de los ingleses. Esta confianza se había alimentado de diversas maneras incluyendo como se mencionó en el *capítulo 1*, viajes de estos traficantes y sus hijos a distintos puertos ingleses donde se empaparon de esta cultura y practicaron el inglés que en África se transformó en el inglés creole. A pesar de esta confianza, los traficantes europeos exigían garantías que aseguraran que los traficantes locales entregarían el número de esclavos comprometidos a cambio del cargamento que se les había adelantado. Esto se hizo entregando humanos en garantía tal como informó un traficante inglés “...in underpinning credit arrangements in slave transactions at Old Calabar, human pawnship helped promote expansion of pawnship and slavery...” (Citado por Lovejoy y Richardson 1999, p. 350).

¿A cuánto ascendieron las rentas oligopólicas asociadas al comercio de esclavos? La información disponible es escasa e imprecisa. Whatley y Guillezeau (2009, p. 6) mencionan que el precio de un esclavo pagado por los traficantes europeos en las costas del continente puede haber sido hasta cuatro veces superior al pagado por los traficantes africanos en el interior presumiblemente en las cercanías de las zonas de atrapamiento<sup>65</sup>. Por su parte, Evans y Richardson estiman que durante los años de acelerado crecimiento previos a la prohibición inglesa del comercio transatlántico de

---

<sup>65</sup> Evans y Richardson especulan con que el valor en el interior del continente puede haber estado en el orden de un salario anual en la misma región (p. 679). También mencionan que el precio pagado por un esclavo en el interior del continente puede haberse ubicado en unas 3 libras esterlinas. Esta cifra también es mencionada en Rice (sin fecha).

1807, en promedio la renta oligopólica por esclavo se habría ubicado en unas 10 libras esterlinas<sup>66</sup>.

Sobre la base de este valor, Evans y Richardson estiman que en los años pico del comercio las rentas esclavistas distribuidas anualmente dentro de África, podrían haber estado en el orden de un millón de libras esterlinas (p. 683) equivalente a USD 2.247 millones de dólares actuales<sup>67</sup>. Si bien se desconoce cómo fueron distribuidos estos ingresos, se sabe que los incentivos fueron lo suficientemente atractivos como para generar movimientos políticos importantes. Sobre el particular, estos autores afirman que: "...slave producing states such as Asante, Dahomey and Futa Djalón, sought to colonize or conquer such controlling routes...", especulando que "...Such moves may be seen as attempts by rulers of these states to capture through 'vertical integration' more of the composite rents accruing from slave trading activities..." (p. 679).

Una segunda aproximación a la explicación de porqué la esclavización de los africanos llegó a tener la magnitud que tuvo se encuentra en la elasticidad de oferta. Con el objetivo de evaluar esta elasticidad, Whatley y Gillezeau (2009) distinguen dos posibles modelos de comportamiento social: el "political warfare model", y el "economic model". Según el primer modelo, la oferta de esclavos no habría sido dependiente de los precios, sino que estuvo determinada por los botines asociados a las guerras internas que también, en parte, estuvieron impulsadas con el propósito de cultivar mayores extensiones de tierra. Los esclavos atrapados en estas guerras habrían sido, según este modelo, vendidos al precio que dictara el mercado. Es decir, que bajo el "political warfare model", la oferta de esclavos habría sido completamente inelástica.

---

<sup>66</sup> Este es un valor promedio. La renta por esclavo era mayor para un africano atrapado cerca de la costa en relación a otro que viajó cientos de kilómetros desde el interior del continente. La renta también variaba según género (mayor para los hombres), y según edad (mayor para un adulto joven). Una noción de la magnitud de las rentas agregadas las da el hecho de que poco después de la abolición del comercio de esclavos por parte de Inglaterra, el precio de estos en las costas occidentales cayó abruptamente pasando de un rango de 30-32 libras esterlinas a un rango de 12-20 libras esterlinas.

<sup>67</sup> Esto parece ser un valor de máxima ya que rara vez se embarcaron 100.000 o más esclavos por año. La fuente de los datos para la equivalencia entre libras de 1880 y dólares actuales es: [https://www.google.com/search?sxsrf=ALeKk03Wh\\_bt1biv75N6XLd4oNUwg3HHQg%3A1594308806495&ei=xjgHX4XyHZat5OUP3v2t8AQ&q=costo+actual+de+una+libra+esterlina+de+1800&oq=costo+actual+de+una+libra+esterlina+de+1800&gs\\_lcp=CgZwc3ktYWIQDDoECAAQRzoHCCMQsAIQJzoECCEQCIC6jAJYxtoCYKD8AMgAcAF4AYAB8gGIAfYhkgEGMy4zMC4xmAEAoAEBqgEHZ3dzLXdpeg&scient=psy-ab&ved=0ahUKEwiF7cqQv8DqAhWWFrkGHd5-C04Q4dUDCAw](https://www.google.com/search?sxsrf=ALeKk03Wh_bt1biv75N6XLd4oNUwg3HHQg%3A1594308806495&ei=xjgHX4XyHZat5OUP3v2t8AQ&q=costo+actual+de+una+libra+esterlina+de+1800&oq=costo+actual+de+una+libra+esterlina+de+1800&gs_lcp=CgZwc3ktYWIQDDoECAAQRzoHCCMQsAIQJzoECCEQCIC6jAJYxtoCYKD8AMgAcAF4AYAB8gGIAfYhkgEGMy4zMC4xmAEAoAEBqgEHZ3dzLXdpeg&scient=psy-ab&ved=0ahUKEwiF7cqQv8DqAhWWFrkGHd5-C04Q4dUDCAw)

Este modelo está alineado con algunos de los rasgos de la cultura y los valores tradicionales que se conocen. Por ejemplo, en el Golfo de Guinea desde donde se embarcaron millones de esclavos, estos valores han sido expresados entre otros por Osei Bonsu quien fuera Rey del Imperio Asante<sup>68</sup>: “I cannot make war to catch slaves in the bush like a thief. My ancestors never did so. But if I fight a King and kill him when he is insolent, then certainly I must have his gold, and his slaves, and the people are mine too” (citado en Whatley y Guillezeau 2009, p. 5).

En la cultura africana, estas vidas pasadas y ejemplares incluían comportamientos alejados del negocio de la “caza humana” para su reventa. Pero: ¿esta cultura se reflejó en los hechos, o hubo una respuesta a los incentivos de precios? Para responder a esta pregunta los autores estiman un modelo basado en datos del comercio inglés de esclavos destinados a sus colonias en el Caribe principalmente productoras de azúcar. El análisis econométrico utiliza observaciones anuales para el periodo 1699 a 1807 que cubre los años de rápido crecimiento inglés del comercio transatlántico como también, el fin de este. En este modelo, el precio de los esclavos es aproximado por el valor real de las exportaciones netas de Inglaterra hacia África en relación al número de esclavos embarcados hacia el Caribe<sup>69</sup>. Sobre esta base los autores concluyen que “...a doubling of British exports to Africa increased the number of slaves showing up in the coast by 43%”<sup>70</sup>. Entonces, hay que concluir que los

<sup>68</sup> El imperio Asante ocupaba lo que hoy es Ghana y parte de la Costa de Marfil. Este imperio subsistió entre los siglos XV y XIX, es decir, durante casi todo el proceso de esclavización europea. Asei Bonsu lo gobernó entre 1801 y 1824 y, después de su muerte, entró en decadencia: (<https://www.britannica.com/place/Asante-empire>) .

<sup>69</sup> Whatley y Guillezeau (2009) no son los primeros en usar el valor de las exportaciones de mercadería desde Europa hacia África en relación al número de esclavos embarcados hacia las Américas como una aproximación al precio unitario promedio que los traficantes europeos pagaron por los esclavos. Por ejemplo, Lovejoy y Richardson (1995) usan esta variable cuando carecen de precios directamente informados por los traficantes.

<sup>70</sup> Según la forma reducida del modelo econométrico, las exportaciones de esclavos por parte de Inglaterra hacia sus colonias en el Caribe son función del valor real de las exportaciones inglesas hacia África (variable que capta el precio de los esclavos), y variables de control incluyendo guerras en las que participó Inglaterra durante el periodo estudiado (guerras napoleónicas, la revolución norteamericana y la guerra de los siete años). Estas guerras demandaban recursos y por ende disminuían la demanda por esclavos. La siguiente regresión estimada con variables en logaritmos, ilustra uno de los resultados:

$$\ln \text{esclavos} = 0,43 \ln \text{netexpo} + 0,13 \ln \text{gunpowd} - 0,16 \text{americanwar} + \text{otras variables de control} + \text{error}$$

(7,09)                      (2,19)                      (-0,59)

donde  $\ln \text{esclavos}$ : es el  $\ln$  del número de esclavos embarcados hacia el Caribe inglés;  $\ln \text{netexpo}$  es el valor de las exportaciones netas de Inglaterra hacia África;  $\ln \text{gunpowd}$  es el  $\ln$  de la cantidad de pólvora exportada por Inglaterra hacia África, variable que busca captar la capacidad del armamento para atrapar esclavos;  $\text{americanwar}$  es una variable binaria que toma valor unitario durante la guerra de la independencia de EEUU.

valores culturales expresados por Osei Bonsu no fueron rígidos y en los hechos se vieron superados por los incentivos que ofrecía el mercado para el viaje transatlántico<sup>71</sup>.

### *3. Conflictos/violencia inter-africana causada por los procesos de esclavización*

En el *capítulo 1* se destacó el hecho de que las razas fueron la principal estrategia mediante la cual fueron esclavizados millones de africanos. En este proceso, las armas de fuego jugaron un rol importante. Si bien durante los primeros tiempos del comercio transatlántico la canasta de exportaciones de Europa hacia África que los traficantes europeos intercambiaron por esclavos estuvo caracterizada por productos tales como tejidos, alhajas, y bebidas alcohólicas, hacia mediados del siglo XVIII las armas de fuego tuvieron una participación creciente. Entre 1750 y 1800 los europeos intercambiaron unas 20 millones de armas de fuego por esclavos y este intercambio continuó durante el siglo XIX (Whatley 2018).

Se ha mencionado que al comienzo del proceso de esclavización por parte de los europeos, los africanos no accedieron a las armas modernas porque en aquellos años este comercio estuvo liderado por portugueses, quienes por orden papal tenían prohibido vender armas a no católicos<sup>72</sup>. Sin embargo, desde muy temprano otros países sí llevaron armas hacia África y sobre esto, Whatley (2007) afirma que: "...The Dutch were the first to sell large numbers, followed by the English as their participation in the slave trade grew. Fearful of losing their competitive position, the Portuguese quickly followed suit. By the 1680s, the more-reliable flintlock technology was replacing the matchlock technology and firearms became a staple outbound cargo on most slave ships destined for Africa<sup>73</sup>. By the 1690s, the new flintlock technology was influencing military formations and military strategies along the Lower Guinea Coast, precisely when slave exports from that region began to increase..." (Whatley 2018 p. 7)<sup>74</sup>.

---

<sup>71</sup> Si bien con sus palabras Osei Bonsu afirmaba respeto hacia su cultura, durante su reinado el imperio Asante se transformó en un importante oferente de esclavos: <https://www.britannica.com/place/Asante-empire>.

<sup>72</sup> No está claro que los portugueses hayan obedecido las indicaciones papales. Si bien es cierto que las armas no figuran explícitamente en los registros de bienes que llevaron a África, según Alpern (1995), en realidad los portugueses usaron las armas como un bien de cambio.

<sup>73</sup> Ambas son tecnologías de ignición.

<sup>74</sup> Esta autor estima que durante los últimos 25 años del siglo XVIII, anualmente los europeos estaban exportando hacia África entre 300.000 y 400.000 armas de fuego.

Según Inikori (1977), “...The strong preference of slave sellers for guns indicates very strongly the connection between firearms and the acquisition of slaves. It reinforces the guns-slaves cycle theory according to which ...the slave gatherers bought more firearms to capture more slaves, to buy more firearms...” (p. 351)<sup>75</sup>. Más recientemente, Whatley (2018) presenta nuevas evidencias econométricas en favor del ciclo armas-esclavos-armas. El autor argumenta que esta relación no necesariamente debe ser interpretada como una teoría conspirativa de que los europeos, en general y los ingleses en particular, como estados-naciones le dieron más armas a los traficantes africanos para obtener más esclavos. El negocio esclavista fue esencialmente un negocio privado por lo cual, la hipótesis más probable es que los traficantes de ambos lados, actuando en función de sus intereses individuales, coincidieron en que un aumento en la participación de las armas de fuego en el conjunto de bienes intercambiados por esclavos era beneficioso. Claro está que al mantener desregulado este comercio durante siglos, los estados europeos facilitaron el crecimiento de la violencia en África y seguramente a través de impuestos, estos estados también se beneficiaron del comercio esclavista.

Las estadísticas referidas al número de actos de violencia muestran un acelerado crecimiento precisamente cuando África estuvo mejor armada y estos años también coinciden con una mayor cantidad de esclavos exportados hacia las Américas. En este proceso, Inglaterra fue el país más activo durante el siglo XVIII y Portugal (y algo España) durante el siglo XIX. Si bien es intuitivo suponer que las armas deben haber contribuido a aumentar el grado de violencia ocasionado por las razias –por ejemplo, como hipótesis, que en presencia de armas de fuego hubo más heridos y muertos por africano esclavizado en relación a siglos previos–, no parecen existir estudios que hayan analizado este tema. La literatura reciente ha enfocado su atención en la relación entre el número de los hechos de violencia y el número de esclavos exportados. También se ha estudiado la perdurabilidad de la violencia. En lo que sigue nos detenemos sobre dos de estos trabajos: uno más histórico y otro con una mirada actual.

Fenske y Kala (2017) construyen su análisis en respuesta a dos preguntas: i) ¿qué impactos tuvo la prohibición inglesa de 1807 sobre la violencia en África y, ii) ¿qué puede decirse sobre la perdurabilidad de esta violencia? Para ofrecer una respuesta a la primera pregunta estos autores

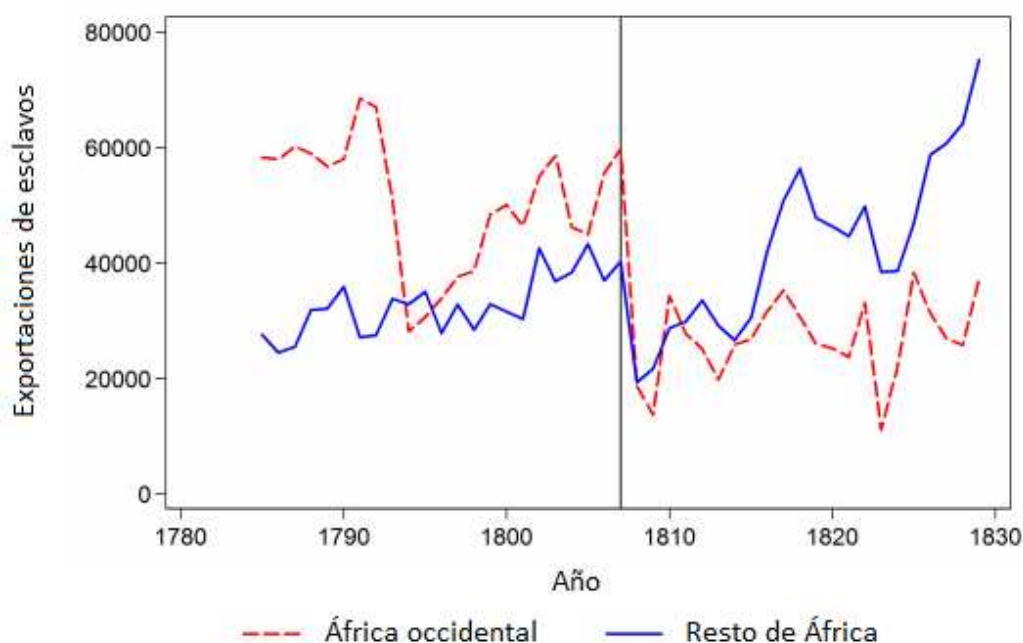
---

<sup>75</sup> Si bien las armas no fueron la causa de la esclavización, el hecho fue que “Guns lubricate the trade” (Whatley y Guillezeau 2009 p. 9).

analizan y cuantifican la redistribución regional de la violencia antes y después de 1807. Si bien la medida fue tomada solo por Inglaterra, se destaca el hecho de que durante el cuarto de siglo anterior a la prohibición, había sido el principal traficante de esclavos. Contrastando con la prohibición inglesa, durante el siglo XIX Portugal (y Brasil) continuó comerciando intensamente<sup>76</sup>

El gráfico 2.2 muestra la distribución regional de esclavos exportados por los europeos a las Américas. Se observa que con anterioridad a 1807 la mayoría provenían de África occidental (principalmente de las zonas cercanas a las bahías de Benin y Guinea) mientras que con posterioridad, provenían principalmente de África central (Angola y Congo), y del lado oriental que controlaban los portugueses (principalmente Mozambique). Al comparar la distribución regional del número de hechos de violencia durante el siglo XIX en relación con el siglo XVIII, Fenske y Kala concluyen que los episodios aumentaron tanto en las zonas occidentales donde disminuyó el comercio de esclavos, como también en las zonas centrales y orientales donde la extracción humana aumentó. Es decir, durante el siglo XIX el número de episodios de violencia en África aumentó.

**Gráfico 2.2:** Número de esclavos embarcados procedentes de África occidental y de otras partes del continente: 1780-1830



**Fuente:** Fenske y Kala (2017).

<sup>76</sup> Se estima que entre 1800 y 1860 este país traficó unos 2,5 millones de esclavos (*Capítulo 1*).

Según los autores, el aumento de la violencia en las zonas donde disminuyó la demanda por esclavos fue originado por dos factores. Primero, la disminución en el precio y en la cantidad exportada de esclavos disminuyó los ingresos de los reinos ubicados en las zonas occidentales<sup>77</sup>. Basado en contribuciones de historiadores, los autores resumen lo ocurrido en el reino Asante que, con el propósito de balancear el déficit fiscal ocasionado por la caída de ingresos derivados de menores ventas de esclavos, aumentó la presión impositiva tanto sobre sus habitantes, como los de zonas aledañas, generando tensiones y conflictos inter-étnicos. En esta zona, la violencia también habría aumentado porque en la búsqueda por nuevas fuentes de ingresos, se aceleró el desarrollo de la agricultura que requería mano de obra y para ello los grupos que prevalecieron recurrieron a la esclavización de otros africanos. Es decir, el esclavismo entre africanos que parece haber sido un sistema relativamente estable hasta el siglo XVIII, como un efecto espejo asociado al acelerado crecimiento del comercio transatlántico europeo, durante los siglos XVIII y XIX se habría transformado en una institución laboral más usual. Por ejemplo, se ha estimado que hacia fines del siglo XIX entre el 18% y el 35% de la población de las zonas occidentales era esclava y en otras regiones el porcentaje era aun mayor (Manning 1990. Ver también: [https://en.wikipedia.org/wiki/Slavery\\_in\\_Africa#West Africa](https://en.wikipedia.org/wiki/Slavery_in_Africa#West_Africa)).

Como respuesta al aumento de la demanda portuguesa derivada de la brasilera, la violencia en el centro y lado oriental del continente, también aumentó. Fenske y Kala (2017) ilustran el caso de los Zulúes (ubicados en zonas hoy principalmente ocupadas por Mozambique) que incentivados por los precios crecientes de los esclavos, organizaron razias violentas contra tribus vecinas y en consecuencia, durante el siglo XIX “...more than 20.000 slaves were exported from a region with a population of less than 180.000” (Fenske y Kala 2017 p. 23)<sup>78</sup>. Resumiendo, el retiro de los ingleses del comercio transatlántico de esclavos en 1807 y de otros países europeos a partir de 1815, generó reacciones que, durante el siglo XIX, originaron un aumento en el número de hechos de violencia en gran parte del continente.

---

<sup>77</sup> Las estimaciones muestran que durante la década subsiguiente a 1807, el precio de los esclavos en las costas occidentales disminuyó en alrededor de un 30%. Si embargo, posteriormente los precios se recuperaron e incluso llegaron a superar las elevadas marcas registradas previas a 1807 (Lovejoy y Richardson 1995).

<sup>78</sup> En una batalla, los zulúes incluso llegaron a prevalecer sobre los ingleses matando unos 1300 soldados: [https://en.wikipedia.org/wiki/Zulu\\_Kingdom](https://en.wikipedia.org/wiki/Zulu_Kingdom)



Fenske y Kala también encuentran persistencia de la violencia ocurrida en África durante el siglo XIX, al mostrar que la misma está asociada con la violencia actual. Estos autores testean si esta violencia está mejor explicada por la violencia ocurrida durante el siglo XIX en las zonas donde aumentó la oferta de esclavos (zona oriental) o donde disminuyó (zona occidental). Las estimaciones muestran que los “...levels of conflict are greater today amongst ethnic groups where slave exports expanded in the nineteenth century relative to the eighteenth century...” (p. 3)<sup>79</sup>. Concluyen los autores que “...To the extent that historic conflict is associated with present conflict and therefore to worse modern development outcomes, our study contributes to a deeper understanding of the causes of both modern conflict and development”.

Finalmente, Zhang y Kribiya (2016) es otro aporte que asocia económicamente la violencia durante la era esclavista con la violencia actual. Estos autores usan observaciones a nivel de etnias porque: “...the statehood of African countries is not well developed as other countries around the globe....”, agregando que: “...even the borders of these sovereign countries were arbitrarily drawn by European countries 100 years ago. On the contrary, African ethnicities before colonization were spontaneously formed and had longer history...” (p. 6). Usando estas observaciones los autores encuentran que la violencia registrada entre 1997 y 2014, medida por el número de conflictos, está explicada por el comercio de esclavos medido por la cantidad exportada de cada etnia en relación a la superficie que la misma ocupaba<sup>80</sup>.

Finalmente, es de interés destacar que en un ensayo reciente Ahsan y otros (2020) argumentan que el aumento del comercio con el Nuevo Mundo es una variable central para explicar la disminución en la conflictividad intra-continental de Europa. El canal de transmisión de comercio a conflictos proviene del modelo de ventajas comparadas. Dado

---

<sup>79</sup> El modelo de regresión es como sigue:

$$\ln(1 + \text{Muertes violentas} / \text{Población 1990})_i = \beta_0 \text{Gain}_i + \beta_1 \text{Loss}_i + \text{variables de control}_i + \text{error}$$

donde  $i$  representa grupo étnico; muertes violentas: corresponde al número de muertes en hechos violentos ocurridos entre 1989 y 2010; Gain: corresponde a etnias donde aumentó el número de esclavos exportados durante el siglo XIX en relación al XVIII; y Loss donde el número de esclavos disminuyó entre estos siglos. En todas las regresiones, la variable Gain es estadísticamente significativa, pero lo mismo no ocurre con la variable Loss que a veces es significativa y en otras no. Las estadísticas de muertes en hechos violentos provienen de “Uppsala Conflict Data Program” (ver Sundberg y Melander 2013 citado en Fenske y Kala 2017).

<sup>80</sup> Las estadísticas de conflictos usada por estos autores corresponden a las registradas en la base “Armed Conflict and Event Data” (Raleigh y otros 2010 citado en Zhang y Kribiya 2016).

que en relación al Nuevo Mundo, Europa era una zona relativamente bien dotada de trabajadores, un aumento del comercio intercontinental aumentaría los salarios reales en Europa y por ende, el costo de oportunidad de armarse para guerras. Efectivamente los salarios reales en Europa crecieron. Los autores también encuentran que otras posibles variables alternativas al salario real (tales como un aumento en la productividad agrícola, una disminución en el número de hambrunas, alianzas regionales, etc.) no explican la disminución en el grado de conflictividad intra-europea.

Resumiendo, las contribuciones comentadas en esta subsección ofrecen fundamentalmente dos razones por las cuales el comercio de esclavos puede estar afectando la violencia moderna que sufre África<sup>81</sup>. Primero, como muestra el gráfico 2.3, hay una clara relación entre la exportación de esclavos y el número de conflictos. También hay una clara relación entre armas de fuego y esclavos exportados<sup>82</sup>. Segundo, como se vio más arriba, por distintas razones, la abolición de este comercio por parte de Inglaterra en 1807 originó un aumento en el número de conflictos intra-continental y este pico de conflictividad coincide con las últimas décadas del esclavismo, es decir, el periodo más cercano a la actualidad. Esta cercanía aumenta la probabilidad de encontrar persistencia de la violencia esclavista y por ende ayuda a entender la magnitud de la violencia que actualmente se vive en el continente.

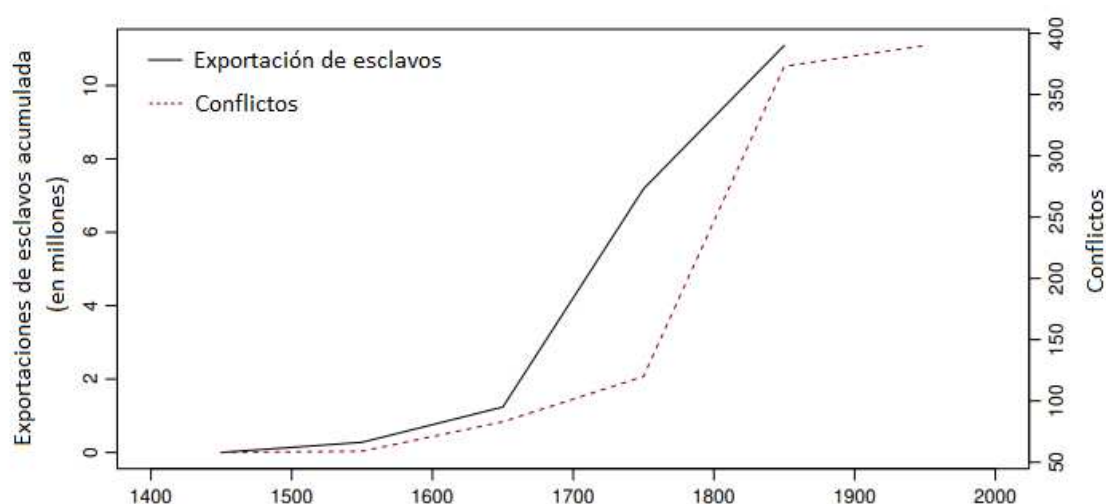
Resulta paradójico que el aumento de conflictos en África durante el siglo XIX coincida con una disminución de conflictos en Europa explicado por un importante aumento del comercio con el nuevo mundo (Ashan y otros 2020). Desde más de un ángulo, en términos económicos la estrategia de Europa de trasladar esclavos africanos al nuevo mundo impulsó su economía a través del comercio, en primer lugar, que a su vez como consecuencia de mejoras en los salarios reales actuó para disminuir el grado de conflictividad intra-continental. Mientras esto ocurría en Europa durante el siglo XIX, lo contrario ocurría en África. Si es así, el esclavismo de los africanos determinó, en alguna medida no despreciable, las suertes dispares de dos continentes.

---

<sup>81</sup> Otros trabajos que encuentran una relación entre la violencia en África durante el siglo XX, con la violencia durante el comercio de esclavos incluyen Besley y Reynal-Querol (2014), y Boxell y otros (2019).

<sup>82</sup> Whatley (2018) estima una correlación de 0,8 entre las exportaciones inglesas de pólvora hacia África y las exportaciones de esclavos de este país hacia el Caribe inglés.

**Gráfico 2.3:** Esclavos exportados y conflictos



**Fuente:** Boxell y otros (2019)<sup>83</sup>.

#### 4. Esclavización, corrupción y desconfianza

Dos impactos adicionales del esclavismo que podrían y parecen persistir hasta la actualidad son un elevado nivel de corrupción y un bajo nivel de confianza en los demás y en las instituciones bajo las cuales viven los africanos.

##### Corrupción

Manning (1990) ha afirmado que: "...Slavery was corruption. It involved theft, bribery and exercise of brute force as well as ruses. Slavery thus may be seen as one source of precolonial origins for modern corruption...". ¿Cuán seria es actualmente la corrupción en África? ¿Cuáles eran algunos de los procesos corruptos más difundidos durante la esclavización? A diferencia de los otros temas tratados en este capítulo, los efectos de la corrupción sobre las actuales condiciones socio-económicas de África no parecen haber sido estudiados por separado. Lo que sigue son bosquejos de breves respuestas a las dos preguntas planteadas.

Según el índice de percepción de corrupción publicado por Transparency International para 2018, con un promedio de 32/100, la región cubierta por los países de África subsahariana es la más corrupta del mundo, mientras que Europa Occidental, con un promedio de 66/100, es el

<sup>83</sup> Las estadísticas sobre conflictos usada por Boxell y otros (2019) corresponden a las publicadas por Brecke (1999).

continente menos corrupto del mundo<sup>84</sup>. Muy pocos países de África subsahariana reciben una percepción de corrupción por encima del promedio nacional mundial de 43/100. En 2018 solo cinco estaban mejor posicionados que este promedio: Botswana, Rwanda, Namibia, Senegal y Sudáfrica<sup>85</sup>. Según las estadísticas presentadas por Nunn (2008, Cuadro II), dos de estos países (Botswana y Rwanda) no exportaron esclavos, mientras que los otros tres (Namibia, Senegal y Sudáfrica) exportaron 379.000 esclavos de los cuales, la gran mayoría (377 mil) fueron senegaleses. Entonces, Senegal sería el único ubicado sobre la costa occidental que, a pesar de su pasado, es percibido como un país donde la corrupción es menor al promedio mundial.

Otros países ubicados en la zona occidental de gran exportación de esclavos son percibidos como más (o mucho más) corruptos que el promedio mundial nacional de 43/100 incluyendo: Gambia (37/100)<sup>86</sup>, Guinea-Bissau (16/100), Guinea (28/100), Sierra Leone (30/100), Liberia (32/100), Costa de Marfil (35/100), Ghana (41/100), Togo (30/100), Benín (40/100), Nigeria (27/100), Camerún (25/100), Guinea- Ecuatorial (16/100), Gabón (31/100), Congo (20/100), y Angola (19/100). Según las estadísticas elaboradas por Nunn (2008 Cuadro II), de estos países partieron millones de africanos rumbo a las Américas y el Caribe.

Además del robo y la traición, los africanos también fueron esclavizados por sistemas corruptos de justicia. Para el caso del reino Cassanga que estaba ubicado en lo que hoy es el territorio ocupado por Guinea-Bissau sobre la costa atlántica, Hawthorne (2003 citado en Nunn 2008) relata cómo su antiguo sistema legal de penas fue torcido con el propósito de generar esclavos. Afirma por ejemplo que: “...judicial systems that formerly had taken the form of beatings, payment of compensation or exile, were now converted to enslavement...”. La justicia también esclavizaba africanos con el propósito de entregarlos en recompensa para evitar que las personas del grupo o etnia donde operaba, fueran esclavizadas: “...To protect themselves and their community from being raided, leaders often chose to pay slaves as tribute...” (p. 6).

---

<sup>84</sup> Ver: [https://www.transparency.org/files/content/pages/CPI\\_2018\\_Executive\\_summary\\_web\\_ES.pdf](https://www.transparency.org/files/content/pages/CPI_2018_Executive_summary_web_ES.pdf)

<sup>85</sup> No están incluidas las islas turísticas de Seychelles, Mauricio, Cabo Verde, y Santo Tomé y Príncipe.

<sup>86</sup> El hecho de corrupción reciente más notorio resaltado por Transparency International está referido a la fortuna del ex dictador de Gambia Y. Jammeh, quien junto con sus socios habría extraído cerca de USD 1 billón de los fondos del país. Entre sus propiedades se incluye una casa en Potomac, Maryland, EEUU, valuada en USD 3,5 millones (Transparency International 2020 y Washington Post 2017). Jammeh está refugiado en Guinea Ecuatorial donde el dictador Teodoro Ngema ha gobernado por 37 años.

Concluimos tentativamente que al igual que otros impactos negativos que la esclavización parece haber tenido sobre las actuales condiciones en amplias zonas del continente, el actual patrón de corrupción muestra una clara incidencia en los países ubicados sobre las costas occidentales del continente donde fueron embarcados la gran mayoría de africanos hacia las Américas y el Caribe.

### Confianza/Desconfianza

La importancia de la confianza es un tema que ha sido estudiado por distintas ramas científicas incluyendo la economía. Dado que adquirir la información es costosa, cuanto mayor es la confianza dentro de un grupo social menores los costos que deben enfrentar esas comunidades para tomar decisiones. La confianza es un ingrediente básico de la adaptabilidad social y de los grados de cooperación y cohesión social. Basándose en la literatura sobre el tema, Nunn y Wantchekon (2011) plantean la hipótesis de que la esclavitud originó un mecanismo circular según el cual hay un: “...self-enforcing outcome by which low levels of trust and weak institutions persist among future generations...” (p. 3226).

Con respecto al esclavismo Nunn y Wantchekon (2011 p. 1) afirman que si bien inicialmente “...slaves were captured through state organized raids and warfare, but as the trade progressed, the environment of ubiquitous insecurity caused individuals to turn on others—including friends and family members—and to kidnap, trick and sell each other into slavery.” Por lo tanto, “...we hypothesize that in this environment, a culture of mistrust may have evolved, which may persist to this day...”. Para analizar la asociación entre confianza/desconfianza y esclavitud, estos autores estiman un modelo econométrico donde el actual grado de confianza es función de la extracción de esclavos en relación al área que ocupaban<sup>87</sup>. Los resultados muestran que, indistintamente del indicador de confianza y de las variables de control incluidas, la tasa de extracción humana durante el largo periodo de esclavización tiene un efecto negativo y estadísticamente significativo sobre el actual grado de confianza<sup>88</sup>. De esta forma, parte de la población de África habría quedado atrapada en circunstancias caracterizadas por un bajo nivel de confianza en los otros.

---

<sup>87</sup> Las observaciones son a nivel de etnias. Nunn y Wantchekon usan el mapa étnico de Murdoch (1959) quien identificó 52 etnias.

<sup>88</sup> Los grados de confianza percibidos por individuos son los publicados por Eurobarometer incluyen los siguientes indicadores: i) confianza en otros miembros de la familia; ii) confianza en los vecinos; iii) confianza en el gobierno local; iv) confianza intra-grupo étnico; y v) confianza inter-grupo étnico. En todas las regresiones presentadas en el Cuadro 2 de Nunn y Wantchekon (2011), la tasa de extracción humana asociada con el esclavismo ha tenido un efecto negativo sobre estos grados de confianza.

## Conclusión

El costo para África causado por los procesos de esclavización ha sido muy alto. Una estimación aproximada de la extracción humana calculada como la suma de los africanos exportados y de las muertes ocasionadas por las sucesivas etapas al interior del continente podría ubicarse en 23 millones. Para 1850 se estima que África tuvo la mitad de la población de la que hubiera tenido en ausencia de los procesos de esclavización. En términos económicos, una estimación sugiere que África podría tener un ingreso per cápita similar al que tiene América Latina, es decir, más de tres veces el actual<sup>89</sup>.

Muchos de los patrones de comportamiento social creados por el esclavismo parecen perdurar hasta el presente con lo cual las heridas abiertas aún podrían demorar mucho tiempo en cicatrizar. En ausencia de la esclavización estos patrones no hubieran existido, o si hubieran existido, no hubieran sido tan costosos. Los canales de transmisión que parecen mantener a gran parte del África subsahariana en el subdesarrollo incluyen: i) una cultura rentística que al incentivar la caza humana redistribuyó recursos en contra de actividades productivas; ii) como consecuencia de esta cultura y del creciente intercambio de armas de fuego por esclavos, la violencia se fue expandiendo desde las costas hacia el centro del continente, y en la actualidad varios de los países ubicados en esta zona siguen caracterizados por elevados grados de violencia; iii) los procesos de desarrollo e integración regional se quebraron y el fraccionamiento étnico surgido como consecuencia de los procesos de esclavización continúa caracterizando a gran parte del continente; y iv) actualmente y en relación a otras partes del mundo, los africanos se caracterizan por tener un elevado grado de desconfianza en los otros y en sus gobiernos.

Previamente a la esclavización, la costa occidental de donde partieron la mayoría de los esclavos trasladados por los europeos hacia las Américas estaba habitada por reinos en desarrollo. En la actualidad, la misma zona alberga a países que están entre los más pobres, los más corruptos, y los más violentos del mundo. La hipótesis entonces bastante sustentada en los hechos discutidos más arriba, es que el esclavismo, al incentivar la corrupción, la violencia y la desconfianza personal y social, habría minado las bases de civilidad que suman al capital social, y éste al no poderse reconstruir, parece continuar frenando los procesos de desarrollo.

---

<sup>89</sup> Datos de 2019 para sud América y África publicados en:  
[https://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_continents\\_by\\_GDP\\_\(nominal\)](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_continents_by_GDP_(nominal))

## **Bibliografía**

Acemoglu, Daron, Simon Johnson y James Robinson (2002). "Reversal of fortune: geography and institutions in the making of the modern world income distribution", *Quarterly Journal of Economics*, CXVII, 4, 1231-1294: <https://economics.mit.edu/files/4127>

Ahsan, Richard, Laura Panza y Yong Song (2020). "Atlantic trade and the decline of conflict in Europe": [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3503195](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3503195)

Alpern, Stanley (1995). What Africans got for their slaves: a master list of european trade goods. *History in Africa*, 22, 5-43.

Anderson, G., Rowley, C., & Tollison, R. (1988). "Rent Seeking and the Restriction of Human Exchange", *The Journal of Legal Studies*, 17(1), 83-100.

Araujo, Ana (2015). "African Heritage and Memories of Slavery in Brazil and the South Atlantic World", Cambria Press, Summary in: <file:///Users/julionogues/Documents/Brazil-%20Heritage%20slavery.pdf>

Azurara, Gomes Eanes de (1989 publicado inicialmente en 1453). "Cronica do descobrimento e conquista da Guine": <https://www.amazon.es/Cr%C3%B3nica-descobrimento-conquista-Aventura-portuguesa/dp/9721026735> .

Barry, Boubacar (1992). "Senegambia from the 16th to the 18th Century: evolution of the Wolof, Sereer, and Tukuloor", en B. Ogot *General history of Africa: Vol 5*, University of California Press, Berkeley.  
Barry, Boubacar (1998). *Senegambia and the atlantic slave trade*, Cambridge University Press, UK.

Bean, R. (1974). "A Note on the Relative Importance of Slaves and Gold in West African Exports", *The Journal of African History*, 15(3), 351-356.

Bertocchi, Graziella y Fabio Canova (2002). "Did colonization matter for growth? An empirical exploration into the causes of Africa's underdevelopment", *European Economic Review*, XLVI, 1851-1871:

<http://www.crei.cat/wp-content/uploads/users/working-papers/colonization.pdf>

Besley, T. y M. Reynal-Querol (2014). "The legacy of historical conflict: evidence from Africa", *American Political Science Review*, 108, 2, 319-336.

Boxell, Levi, John Dalton y Tin Cheuk Leung (2019). "The slave trade and conflict in Africa, 1400-2000",

Brecke, Paul (1999). "Violent conflicts from 1400AD to the present in different regions of the world": <http://brecke.inta.gatech.edu/wp-content/uploads/sites/19/2018/09/Brecke-PSS-1999-paper-Violent-Conflicts-1400-AD-to-the-Present.pdf>

Bretones Lane, Fernanda, Guilherme de Paula Costa Santos y Alain El Youssef (2019). "The Congress of Vienna and the making of second slavery", *Journal of Global Slavery*, 4, 2, 162-195.

British Library (sin fecha). "Diagram of a slave ship": <https://www.bl.uk/learning/timeline/item106661.html>

Buxton, Thomas (1967 publicado por primera vez en 1839). "*The African slave trade and its remedy*", Frank Cass Publisher.

Carretta, Vincent y Philip Gould (2001). "*Genius in bondage: literature of the early black atlantic*", University Press of Kentucky.

Delbanco, Andrew (2018). "*The war before the war: fugitive slaves and the struggle for America's soul from the revolution to the Civil War*", Penguin Press, New York.

Easterly, William y Ross Levine (1997). "Africa's growth tragedy: policies and ethnic divisions", *Quarterly Journal of Economics*, CXII, 4, 1203-1250: [https://inequality.stanford.edu/sites/default/files/media/\\_media/pdf/Classic\\_Media/Easterley%20and%20Levine\\_1997\\_Development%20Economic%20s.pdf](https://inequality.stanford.edu/sites/default/files/media/_media/pdf/Classic_Media/Easterley%20and%20Levine_1997_Development%20Economic%20s.pdf)

Eltis, David (1979). "The British contribution to the nineteenth century transatlantic slave trade", *The Economic History Review* 32,2: 211-227.



Eltis, David (2010). "Metodología para entender la base de datos", <https://www.slavevoyages.org/voyage/about>

Eltis, David y David Richardson (2018). "Atlas of the transatlantic slave trade", Yale University Press:  
<https://yalebooks.yale.edu/book/9780300212549/atlas-transatlantic-slave-trade>

Equiano, Ouladah (2001 publicado por primera vez en 1789). "The Interesting life of Ouladah Equiano", Norton, New York.

Evans, E., y D. Richardson (1995). Hunting for rents: the economics of slaving in pre-colonial Africa. *The Economic History Review*, 48, 4 new series, 665-686.

Fenske, James y Namrata Kala (2017). "1807: Economic shocks, conflicts and the slave trade", *Journal of Development Economics*, 126, C, 66-76: <http://eh.net/eha/wp-content/uploads/2014/05/Fenske.pdf>

Fenske, James y Namrata Kala (2017). "1807: Economic shocks, conflicts and the slave trade", *Journal of Development Economics*, 126, C, 66-76: <http://eh.net/eha/wp-content/uploads/2014/05/Fenske.pdf>

Fontana, Nicola, Tomasso Nannicini y Guido Tabellini (2016). "The long-lasting effects of nazi occupation of Italy":  
evox\_october2016\_final20161108120539 (2)

Frankema, E. H. P., Williamson J. G., y Woltjer, P. J. (2018). "An economic rationale for the west african scramble: the commercial transition and the commodity price boom of 1835-1885", *Journal of Economic History*, 78(1), 231-267. También en: <https://www.nber.org/papers/w21213>

Galenson, Walter (1984). "The rise and fall of indentured servitude in the Americas: An economic analysis", *The Journal of Economic History*, 44, 1: 1-26.

García Moral, Eric (2013). "*La decadencia del imperio Mali*", Tesis de grado, Universidad de Barcelona:  
[http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/49908/1/TFG\\_Garcia\\_Moral.pdf](http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/49908/1/TFG_Garcia_Moral.pdf)

Global Peace Index (2018). "Measuring peace in a complex world":  
<http://visionofhumanity.org/app/uploads/2018/06/Global-Peace-Index-2018-2.pdf>

Grinberg, Keila (2018). "Castigos Físicos e Legislação", en Schwarcz y Gomes (eds 2018).

Guiso, Luigi, Paola Sapienza y Luigi Zingales (2007). "Social capital as good culture", NBER Working Paper Series 13712:  
<https://www.nber.org/papers/w13712.pdf>

Hall, Robert y Charles Jones (1999). "Why do some countries produce so much more output per worker than others", *Quarterly Journal of Economics*, 114, 1, 83-116:  
<https://web.stanford.edu/~chadj/HallJonesQJE.pdf>

Hawthorne, Walter (2003). "*Planting rice and harvesting slaves: transformations along the Guinea-Bissau Coast, 1400-1900*", Portsmouth, NH, Heinemann.  
[https://mpra.ub.uni-muenchen.de/94468/1/MPRA\\_paper\\_94468.pdf](https://mpra.ub.uni-muenchen.de/94468/1/MPRA_paper_94468.pdf)

Inikori, Joseph (1977). "The imports of firearms into West Africa: 1750-1807", *The Journal of African History*, 18, 3, 339-368.

Kimambo, I. (1989). "The east african coast and hinterland: 1845-1880", en J. Ajayi (ed.) "*General History of Africa: Vol. VI*", Heinemann International, Paris.

Klein, Herbert, Stanley Engerman, Robin Haines y Ralph Shlomowitz (2001). "Transatlantic mortality: the slave trade in comparative perspective", *William and Mary Quarterly*, LVIII, 1, 93-118.

Laudenbach, Christine, Ulrike Malmendier y Alexandra Niessen-Ruenzi (2020). "The Long-lasting Effects of Living under Communism on Attitudes towards Financial Markets", NBER Working Paper No. 26818.

Lopes dos Santos, Ynae (2017). "*Historia da Africa e do Brasil afrodescendente*". FAPERJ, Rio de Janeiro.

Lovejoy, Paul y David Richardson (1995). "British abolition and its impact on slave prices along the Atlantic coast of Africa: 1783-1850", *The Journal of Economic History*, 55, 1, 98-119.

Lovejoy, Paul y David Richardson (1999). "Trust, pawnship, and atlantic history: the institutional foundation of the Old Calabar slave trade", *The American Historical Review*, 104, 2, 333-355.

Lovejoy, Paul y David Richardson (2001). "Letters of the Old Calabar slave trade: 1760-1789", in Carretta, Vincent y Philip Gould (eds).

Lloyd, Cristopher (2012). *"The navy and the slave trade: the supression of the african slave trade in the nineteenth century"*, Routledge, Taylor and Francis, London y New York: <https://www.amazon.com/Navy-Slave-Trade-Suppression-Nineteenth/dp/0714618942>

M'Baye, Babacar (2006). "The economic, political and social impact of the Atlantic slave trade on Africa", *The European Legacy*, 11, 6: 607-622; [https://www.researchgate.net/publication/240525852\\_The\\_Economic\\_Political\\_and\\_Social\\_Impact\\_of\\_the\\_Atlantic\\_Slave\\_Trade\\_on\\_Africa](https://www.researchgate.net/publication/240525852_The_Economic_Political_and_Social_Impact_of_the_Atlantic_Slave_Trade_on_Africa)[[

Manning, Patrick (1990). *"Slavery and African life"*, Cambridge University Press, United Kingdom.

Manning, Patrick (sin fecha). "African population": <http://www.manning.pitt.edu/pdf/2010.AfricanPopulation.pdf>

Manning, Paul (1990). *"Slavery and african life"*, Cambridge University Press, United Kingdom.

Maraffi, Marco (1994). "Book review: Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy" de Robert Putnam con Robert Leonardi y Raffaella Y. Nanetti", *American Journal of Sociology*, 99, 5: [https://www.researchgate.net/publication/249175562\\_Book\\_Review\\_Making\\_Democracy\\_Work\\_Civic\\_Traditions\\_in\\_Modern\\_Italy\\_by\\_Robert\\_D\\_Putnam\\_with\\_Robert\\_Leonardi\\_and\\_Raffaella\\_Y\\_Nanetti](https://www.researchgate.net/publication/249175562_Book_Review_Making_Democracy_Work_Civic_Traditions_in_Modern_Italy_by_Robert_D_Putnam_with_Robert_Leonardi_and_Raffaella_Y_Nanetti)

Martin, Daniel (2010). "El Código Negro francés y la esclavitud en América",  
[https://www.researchgate.net/publication/275715828\\_El\\_codigo\\_negro\\_frances\\_y\\_la\\_esclavitud\\_en\\_America](https://www.researchgate.net/publication/275715828_El_codigo_negro_frances_y_la_esclavitud_en_America)

Moreira de Araujo, Carlos (2018). "Fim do Trafico", en Schwarcz y Gomes (eds).

Murdoch, George (1959). "*Africa: its peoples and their culture history*", McGraw Hill.

Newton, John (1962). "*The journal of a slave trader*", Epworth Press, Londres.

Nunn, Nathan (2008). "The long term effects of Africa's slave trades", *Quarterly Journal of Economics*, 123, 139-176:  
<https://www.nber.org/papers/w13367.pdf>

Nunn, Nathan (2017). "Understanding the long-run effects of Africa's slave trades", <https://voxeu.org/article/understanding-long-run-effects-africa-s-slave-trades>

Nunn, Nathan (2017). "Understanding the long-run effects of Africa's slave trades", <https://voxeu.org/article/understanding-long-run-effects-africa-s-slave-trades>

Nunn, Nathan y David Puga (2012). "Ruggednes: the blessing of bad geography in Africa", *Review of Economics and Statistics*, 94: 20-36.

Nunn, Nathan y Leonard Wantchekon (2011). "Slave trade and the origins of mistrust in Africa", *The American Economic Review*, 101, Diciembre, 3221-3252:  
<https://dash.harvard.edu/bitstream/handle/1/11986331/nunn-slave-trade.pdf?sequence=1>

O'Malley, Gregory y Alex Borucki (2017). "Patterns in the intercolonial slave trade across the Americas before the nineteenth century":  
[https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1413-77042017000200314&lng=en&nrm=iso&tlng=en](https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-77042017000200314&lng=en&nrm=iso&tlng=en)

Parker, John y Richard Rathbone (2007). *"African history: a very short introduction"*, Oxford University Press.

Postma, Johannes (1990). *"The Dutch in the Atlantic slave trade"*, Cambridge University Press:  
[https://books.google.com.ar/books?id=HGoyvMF7xw8C&pg=PA146&lpg=PA146&dq=changing+capacity+of+slave+ships&source=bl&ots=nc7wldzcbR&sig=ACfU3U0nEX4gqoNbx1S14U\\_paa2tBZdyug&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi2-OfugO7hAhXzJrkGHcASB4AQ6AEwCHoECAcQAQ#v=onepage&q=changing%20capacity%20of%20slave%20ships&f=false](https://books.google.com.ar/books?id=HGoyvMF7xw8C&pg=PA146&lpg=PA146&dq=changing+capacity+of+slave+ships&source=bl&ots=nc7wldzcbR&sig=ACfU3U0nEX4gqoNbx1S14U_paa2tBZdyug&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi2-OfugO7hAhXzJrkGHcASB4AQ6AEwCHoECAcQAQ#v=onepage&q=changing%20capacity%20of%20slave%20ships&f=false)

Putnam, Robert, Robert Leonardi y Rafaella Nanetti (1993). *"Making democracy work: civic traditions in modern Italy"*, Princeton University Press.

Raleigh, Clionadh, Andrew Linke, Havard Hegre y Joakim Karlsen (2010). "Introducing ACLED: An Armed Conflict Location and Event Dataset":  
<https://www.prio.org/Publications/Publication/?x=4772>

Ransford, Oliver (1972). *"The slave trade: the story of transatlantic slavery"*, Readers Union, Londres.

Ribeiro da Silva, Filippa (2013). "African population estimates: 1850-1969", *Journal of World Historical Information*, 1, 1, 43-47.

Rice, Alan (sin fecha). "The economic basis of the slave trade", Revealing Stories: <http://revealinghistories.org.uk/africa-the-arrival-of-europeans-and-the-transatlantic-slave-trade/articles/the-economic-basis-of-the-slave-trade.html>

Richardson, David (1975). "Profitability in the Bristol-Liverpool slave trade", *Autre Mers Revue D'Histoire*, 226-227, 301-308:  
[https://www.persee.fr/doc/outr\\_0300-9513\\_1975\\_num\\_62\\_226\\_1834](https://www.persee.fr/doc/outr_0300-9513_1975_num_62_226_1834)

Rodrigues, Jaime (2018). "Navio negreiro", en Schwarcz y Gomes (eds). Schwarcz, Lilia y Flavio Gomes (editores 2018). "Diccionario da escravidao e liberdade", Companhia das Letras, San Pablo.

Sundberg, R. y e. Melander (2013). "Introducing the Uppsala Conference Data Program (UCDP) georeferenced event dataset", *Journal of Peace Research*, 50, 4, 523-532.

Thomas, Robert y Rihard Bean (1974). "The fishers of men: the profits of the slave trade", *The Journal of Economic History*, 34, 4, 885-914.

Tibbles, Anthony (2000). "Ports of the Transatlantic slave trade", conference paper:  
[http://www.liverpoolmuseums.org.uk/ism/resources/slave\\_trade\\_ports.aspx](http://www.liverpoolmuseums.org.uk/ism/resources/slave_trade_ports.aspx)

Tibbles, Anthony (2007). "Liverpool and the slave trade", Gresham Lectures: <https://www.gresham.ac.uk/lectures-and-events/liverpool-and-the-slave-trade>

Transparency International (2020). "Making the hyena pay", newsletter Julio 17: <https://www.transparency.org/en/blog/gambia-jammeh-maryland-house-forfeiture>

Transparency International (2020). "The Gambia seven point improvement in CPI comes after decades-long autocratic rule": <https://voices.transparency.org/tagged/cpi>

Tur-Prats, Ana y Felipe Caicedo (2020). "The long shadow of the Spanish civil war":  
[https://economics.harvard.edu/files/economics/files/extended\\_abstract.pdf](https://economics.harvard.edu/files/economics/files/extended_abstract.pdf)

UNESCO (2008). "Del olvido a la memoria: África en tiempos de la esclavitud", <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000183851>

Vansina, Jan (1990). *"Paths in the rainforest: towards a history of political tradition in equatorial Africa"*, University of Wisconsin Press.

Washington Post (2017). "The real dictators of Potomac, Maryland", 3 de Febrero:  
<https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2017/02/03/the-real-dictators-of-potomac-maryland/>

Whatley, Warren (2017). "The gun-slave hypothesis and the 18th century British slave trade", *Explorations in Economic History*, 67, 80-104:  
[https://mpra.ub.uni-muenchen.de/80050/1/MPRA\\_paper\\_80050.pdf](https://mpra.ub.uni-muenchen.de/80050/1/MPRA_paper_80050.pdf)

Whatley, Warren y Rob Guillezeau (2009). "The impact of the slave trade on African economies", *American Economic Review: Papers and Proceedings*, 101: 571-576.

Wilberforce, William (1807). "A letter on the abolition of the slave trade, addressed to the freeholders of Yorkshire", London: T. Cadell and W. Davies, J. Hatchard:  
[https://books.google.com.ar/books?id=G6UNAAAAQAAJ&printsec=titlepage&dq=inauthor:%22William+Wilberforce%22&redir\\_esc=y&hl=es#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.ar/books?id=G6UNAAAAQAAJ&printsec=titlepage&dq=inauthor:%22William+Wilberforce%22&redir_esc=y&hl=es#v=onepage&q&f=false)

Zhang, Yu y Shahriar Kibriya (2016). "The impact of slave trade on current civil conflict in Sub-Saharan Africa", Paper presented at the 2016 Meeting of the Agricultural and Applied Economics Association, Boston: file:  
<https://ideas.repec.org/p/ags/aaea16/236202.html>